

Perioada studenției joacă un rol important pentru viitorul tânărului specialist, pe lângă frământările interioare și afirmarea de sine, actul învățării, înțelegerii și dezvoltării nu are voie să clacheze sau să fie întrerupt. Înțelegerea deplină a procrastinării poate oferi acele soluții ca realizarea de sine, valorificarea potențialului interior și respectul din partea celorlalți să-și ocupe acel loc bine meritat în setul general de valori individuale.

### **Referințe bibliografice**

Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). Procrastination and task avoidance: Theory, research and treatment. New York: Plenum Press<sup>1</sup>

[http://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/95343/mod\\_resource/content/0/Ariely\\_2002\\_procrastination.pdf](http://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/95343/mod_resource/content/0/Ariely_2002_procrastination.pdf)

<http://www.thefreedictionary.com/procrastination>

<http://www.nlc-bnc.ca/obj/s4/f2/dsk2/ftp01/MQ57652.pdf><sup>2</sup>

<http://www.descopera.ro/stiinta/12187423-fiintele-care-traiesc-in-noi-ne-ar-putea-face-mai-inteligenti><sup>3</sup>

<http://www.lifehack.org/articles/lifehack/11-practical-ways-to-stop-procrastination.html><sup>4</sup>

## **Краткий анализ сущности социальных норм**

**Maftai Vitalie**, lector superior, UTM

Проблематика исследования социальных норм является одной из самых интересных и актуальных во все времена. Среди широкого круга проблем, находящихся в центре внимания представителей современных гуманитарных наук и, прежде всего, социальной философии, наибольший интерес представляют те, которые связаны с определением перспектив развития современной культуры, путей гармонизации отношений человека с обществом и самим собой.

Изучение проблемы социальных норм и их реализации в жизни общества обусловлено рядом факторов:

Во-первых, влияние мировых тенденций процесса глобализации ведет к усреднению и унификации культурных различий государств, что предполагает переосмысление и пересмотр существующей нормативно-правовой базы.

Во-вторых, происходящие в Молдавии и в мире экономические, политические и идеологические преобразования требуют переосмысления

многих наших представлений о обществе в целом и, естественно, о его нормативно-правовых и нормативно-моральных основаниях.

В-третьих, изучение данной проблемы актуально с точки зрения различения типов обществ, в том числе коллективистского и индивидуалистического. Как правило, различные типы общества имеют и различные культурные ценности и нормы. В данной связи актуальность исследования проблемы реализации социальных норм в жизни общества и его различных типов определяются необходимостью теоретического обоснования соответствия определенных социальных норм типам общества.

Каждой стране свойственны свои культурные цивилизационные традиции, сформированные в условиях социальности индивидуалистического или коллективистского типов обществ. Отрицание данных традиций и перестройка на иной, чуждый и инородный образ жизни приводит к стиранию культурных границ и гибели уникальной культуры данного общества. Несоответствие определенного жизненного уклада приводит к печальным последствиям - к упадку нравственных устоев, росту преступности, терроризма, наркомании, алкоголизма. В настоящее время как никогда актуально изучение, создание и подкрепление наиболее оптимальных, естественных социальных норм, приведение в порядок которых неминуемо приведет к выходу из кризиса и процветанию.

В-четвертых, динамизм и сложность социокультурных процессов, быстрая смена условий современной жизни, осознание противоречивости человеческого существования вызывают необходимость обратиться к тем устойчивым базовым ценностям и понятиям, которые на протяжении веков служили смысложизненными и мировоззренческими ориентирами, к которым, безусловно, относится нормативная база.

В процессе исторического развития и эволюционировании общественных отношений, усложнения их структуры, появления их новых разновидностей неизбежно возникает вопрос о значимости в тот или иной период времени, применительно к конкретным обстоятельствам, тех или иных социальных регуляторов, в том числе социальных норм. Все перечисленное позволяет ставить вопросы о необходимости совершенствования нормативной базы общества (социальных норм), о приведении ее в соответствие с требованиями новых условий жизни, при снижении актуальности тех или иных общественных отношений, а так же при их изменении - об устранении не соответствующих действительности норм или их элементов, с целью предотвращения противоречий и прочих негативных последствий.

Назначение социальных норм раскрывается в их следующих основных функциях: регулятивной, ценностно-ориентирующей, отражательной,

информативной, коммуникативной, прогнозирующей, стабилизаторской, интегрирующей. Каждая из функций имеет подфункции, в которых выражается многообразие граней назначения социальных норм

Интерес к исследованию социальных норм можно проследить, начиная с истории древнего мира, так как общество невозможно помыслить вне этого понятия. Философы античности, такие как Аристотель и Платон, первыми предприняли попытку исследования понятия «социальная норма» через понятие меры, что сохраняет свою актуальность и в настоящее время.

Проблематика социальных норм является разносторонней и многоплановой. Непосредственной теоретической базой диссертационного исследования послужили положения и выводы классиков мировой и отечественной философии, социологии, культурологии, психологии, юриспруденции и других гуманитарных наук.

Значительным и важным вкладом в изучение проблематики социальных норм являются работы Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертон, в которых представлена идея императивности, раскрывающаяся в ориентации на должное и общественно признанное поведение. Существенный вклад в изучение социальных норм внесли П. Блау, М. Вебер, Э. Гидденс, Даштамиров. С.А., Г. Зиммель, Т. Лукман, Д. Маркович, Ю. Хабермас, О.Г. Дробницкий, В.Н. Кудрявцев, А.А. Ручка, М.И. Бобнева, А.А. Богданов, М.М. Ковалевский, С.С. Фролов, В.М. Хвостов, и др. Типологизацией возможного множества социальных норм и разработкой идей взаимосвязи различных сфер общественной жизни занимались В.С. Барулин, М.В. Лашина, А.С. Панарин.

У. Сомнер, Р. Миллс, Т. Парсонс Г. Спенсер разработали концепцию социальной системы, центральным понятием которой является институализация, способная создать сравнительно устойчивые формы взаимодействия - социальные институты, которые функционируют благодаря свойственному для них виду социальных норм.

Изучением «деформации» социальных норм занимались В.Н. Кудрявцев, Р. Мертон. При этом понятия «коррекция» и «деформация» не выражены в явном виде, скорее они представлены понятиями «смена» и «кризис». Понятие социальных норм в соответствии с цивилизационно-культурной традицией описывал Аристотель, Н.А. Бердяев, В.В. Леонтович. Исторический аспект адаптации социальных норм к условиям исторической эпохи раскрывают Н.М. Чуринов, Д.Е. Григоренко, Н.В. Фомина, В.Д. Калашников. Исследованием изменяющихся в обществе глобальных процессов, непосредственно касающихся социальных норм, занимаются Г.Х. Шахназаров, В.Л. Иноземцев, В.Ж. Келле, А. Вебер, А.С. Панарин, и др.

Изучение социальных норм и их влияния на общественную жизнь по-прежнему находится в фокусе научного интереса представителей различных гуманитарных дисциплин.

Понятия «социальная норма» зависит от того, в рамках какой теории познания данное понятие изучается, а также от типа методологии, в которой изучается содержание соответствующего данному понятию явления. В диалектической методологии, соответствующей теории познания как теории отражения, понятие «социальная норма» выступает как образ действительности, как нечто реализующееся в соответствии с принципом единства мира и принципом всеобщей связи явлений действительности. В метафизической методологии понятие социальной нормы интерпретируется на основе теории репрезентации как произвольная умозрительная конструкция, предназначенная для описания общественных процессов.

Важно отметить, что социальная норма есть совокупность разрешений или запретов в общей системе жизнеутверждения и саморазвития общества. В содержании понятия «социальная норма» в центре внимания оказываются созидательные качества человеческого мира. Понятие «социальная норма» обозначает специфический мир человеческой культуры и представляет собой степень духовности человека, реализованной и воплощенной в предметах, процессах, структурах человеческих значений и смыслов. Также содержание социальной нормы детерминировано наличными объективными условиями и субъективными факторами, в которых жизнеутверждается и самовоспроизводится общество. Распространение социальной нормы зависит от того, в какой мере являются распространенными соответствующие объективные условия и субъективные факторы жизни общества. Социальные нормы призваны обеспечить жизнеспособность как общества в целом, так и жизнеспособность различных сфер общественной жизни (политической, экономической, социальной и , духовной). В связи с этим основные типы социальных норм развертываются (раскрываются) в соответствии с составом основных сфер общественной жизни. А также характер социальных норм зависит от типа общества и стандартов его естественности, социальности, рациональности и т.д.

Важный вопрос состоит в проблеме корректировки социальных норм которые вызывается текущими процессами в природе и обществе, которые требуют сознательной адаптации социальных норм к ходу указанных процессов. Способность корректировки и адаптации социальных норм в современном мире является показателем потенциальной выживаемости конкретного социума в мире. Корректировка и деформация социальных норм происходит в результате целенаправленной реализации

соответствующих, например глобализационных социальных процессов или в результате неадекватной политики в той или иной сфере общественной жизни, направленной на унификацию человечества, переустройство сложившейся геополитической картины мира с целью нейтрализации преимущества потенциального противника. В связи с этим актуализируется задача позиционирования процесса глобализации как процесса корректировки социальных норм.

Корректировка и деформация социальных норм может осуществляться в определенной мере, нарушение которой может вызывать нежелательные или даже непредсказуемые последствия: утрату идентичности общества, повышение конфликтности в обществе, демографические осложнения, утрату различных аспектов безопасности и т.д.

Не надо забывать, что при переходе от консерватизма к либерализму корректировка и деформация социальных норм детерминирована необходимостью отказа от верховенства духовной власти над светской властью и придания нормам духовной власти характера интерпретаций норм светской власти.

Глобализационные процессы имеют различную природу и могут выступать как следствие объективных условий жизни общества, что предполагает максимальный учет исторически сложившегося нормативного регулирования каждого общества.

Всякая историческая эпоха характеризуется определенным соотношением социальных норм, согласно которому в социальных нормах данное сочетание находит соответствующие отображения, в результате чего в социальных нормах развертывается тенденция к установлению крайней формы консерватизма - тоталитаризма или, напротив, в содержании социальных норм развертывается тенденция к установлению крайней формы либерализма - либертаризм.

Можно сделать следующие выводы: Современные условия требуют нового подхода к наполняемости самого понятия «социальная норма» в условиях трансформации традиционных обществ. В то же время, содержание социальной нормы детерминирована наличными объективными условиями и субъективными факторами, в которых жизнеутверждается и самовоспроизводится общество, приобретая новые качества в глобальном мире. *Социальная норма есть совокупность разрешений или запретов в общей системе жизнеутверждения и саморазвития общества.* В содержании понятия «социальная норма» в центре внимания оказываются созидательные качества человеческого мира. Понятие «социальная норма» обозначает специфический мир человеческой культуры и представляет собой степень духовности человека, реализованной и воплощенной в предметах, процессах, структурах

человеческих значений и смыслов. Понятия «социальная норма» зависит от того, в рамках какой теории познания данное понятие изучается, а также от типа методологии, в которой изучается содержание соответствующего данному понятию явления. В диалектической методологии, соответствующей теории познания как теории отражения, понятие «социальная норма» выступает как образ действительности, как нечто реализующееся в соответствии с принципом единства мира и принципом всеобщей связи явлений действительности. В метафизической методологии понятие социальной нормы интерпретируется на основе теории репрезентации как произвольная умозрительная конструкция, предназначенная для описания общественных процессов.

Характер социальных норм зависит от типа общества и стандартов его естественности, социальности, рациональности и т.д. Социальные нормы призваны обеспечить жизнеспособность как общества в целом, так и жизнеспособность различных сфер общественной жизни (политической, экономической, социальной и духовной). В связи с этим основные типы социальных норм разворачиваются (раскрываются) в соответствии с составом основных сфер общественной жизни. Доминирование соответствующей идеологии предполагает обязательный процесс адаптации социальных норм, поскольку либерализм является идеологией верховенства светской власти над властью духовной, а консерватизм - это идеология верховенства духовной власти над властью - светской. В то же время исчерпание потенциала идеологии либерализма вызывает к жизни необходимость в переходе от либерализма к консерватизму и консервативной идеологии. Этот переход приводит к нарастающему несоответствию социальных норм окружающей действительности и создает условия для социального кризиса. Когда исчерпывает свой потенциал идеология консерватизма, возникает необходимость в переходе от консерватизма к либерализму. Все это отражается на работе самого нормативного механизма, который требует постоянной соответствующей доработки.

### **Библиография**

1. Андреева, Г.М. Социальная психология в современном мире / под ред. Г. М. Андреевой, А. И. Донцова. М.: Аспект пресс, 2002.
2. Антология мировой философии. В 4т. Т.1. М.: Мысль. 1969 1972.  
URL:<http://www.edin.ru/user/index.cfm?open=658%2C624&tpcid=624&msgId=2319> (дата обращения 16.09.2008)
3. Панарин, С.А. Политология. М.: Гардарика, 2000.
4. Пеньков, Е.М. Социальные нормы регуляторы поведения личности. Некоторые вопросы методологии и теории. Мысль. - М.: 1972.

5. Плахов, В.Д Социальные нормы: Философские основания общей теории. М.: Мысль, 1985.

## **Premisele integrării europene – de la idee la realizarea practică**

**Maftei Vitalie**, lector superior, UTM

De la bun început vreau să mă refer la aspectul istoric care a pus baza creării unei abordări regional – europene determinate de aspectul cultural-spiritual, biologic, religios, lingvistic, economic, geografic etc. asupra integrării europene.

Ideea unei Europe unite a fost susținută de-a lungul secolelor de împărați și intelectuali, doar numai după cel de-al doilea război mondial statele europene au instituționalizat forme de cooperare interstatale.

În Antichitate perceperea comunității umane pe continentul european era privit prin prisma dezvoltării a două culturi dominante: cea a Greciei și Romei antice. Specificul integrării europene a grecei antice se evidențiază prin constituirea polisurilor grecești (oraș-stat), o formă de organizare socio-politică a societății. Alte forme cu caracter să spunem *secundar* de integrare în grecia antică a fost: amfichionie (unitate de triburi sau asociație de orașe-state, grupate în jurul unui sanctuar comun); simpolitia (un act public prin care două orașe au fost de acord să recunoască reciproc toate drepturile cetățenilor lor de cetățeni ai celeilalte, fuzionează într-un singur polis, în sens politic, religios, civil, legal); simahia (tratatul între două orașe grecești care lega părțile contractante la ajutorul reciproc în caz de război); sinedrion, astfel scopul acestor forme intergaționiste îl constituie cooperarea economică, militară, religios-spirituală, politică etc. Specificul integrării europene a Romei antice îl constituie constituirea civisului. Odată cu crearea Imperiului Roman începe conturarea unității politice a Europei. În schimbul orașului-stat, triburilor barbare apare o sistemă administrativ juridică nouă (imperiu), care cuprendea o bună parte a continentului european. A doua contribuție a inteligenței și rațiunii greco-romane o constituie spiritul creștin. Imperiul Roman adoptă ca religie oficială creștenismul, iar Constantin în 330 fondează Constantinopolul (creînd astfel o conștiință colectivă europeană). Aspectul religios a unității europene va constitui ulterior un portdrapel a integrării europene.

În Evul Mediu prima încercare de a crea un prototip al statului european în formă de imperiu îl atestăm la Carol cel Mare care în anul 800 este încoronat de către Papa Leon al III-lea. Sub conducerea sa sau pomenit teritorii care constituiau nucleul Imperiului Roman. Începînd cu imperiul lui Carol în primul rînd: în istoria europeană apare statul care pretinde să reprezinte Europa ca o unică construcție politică; în al doile rînd construcția sa politică a unei Noi