

aspirațiile nobile ale unui intelectual devotat neamului pe care l-a slujit întreaga viață”.²³

Referințe bibliografice:

1. Goia, Vistian, V. A. Urechia, Universitas, Editura Minerva, București, 1979;
2. Hasdeu, Bogdan Petriceicu. [V. A. Urechia - evocare], în Analele Academiei Române, Seria II, Tom. XXIV, 1901-1902;
3. Oprea, Nicolae, Biblioteca Publică „V.A. Urechia” Galați, Monografie, Vol.1, Galați, Biblioteca „V.A. Urechia”, 2002;
4. Surdu, Valeriu, Istoricul Bibliotecii Publice “Urechia” din Galați, 11 noiembrie 1890 – 1 septembrie 1905, București, București, 1906;
5. Urechia, V. A., citat de Nicolae Oprea, Biblioteca Publică „V.A. Urechia” Galați, Monografie, Vol.1, Galați, Biblioteca „V.A. Urechia”, 2002;
6. Urechia, V. A., Opere complete, seria B, Tom II, 1889.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭТИКА - НОРМАТИВНАЯ ТЕОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Юлия Александровна Горинचीой
кандидат философских наук, доцент
кафедры политических наук
Факультет международных отношений,
политических и административных
наук Молдавского Государственного
Университета

Как отрасль политологического знания политическая этика сравнительно молодая наука . Она предстаёт как ответ на культурный шок и распад ценностных ориентаций, на кризис внутренней и внешней политики государств, на истощение либеральной традиции. В 60-е гг. XX века на Западе снова окрепло и приобрело очертание формы революционного сознания. Все говорили о кризесе и видели его повсюду: от кризиса демократии и государства до кризиса морали. Именно на это время приходится устойчиво высокий интерес к этическим проблемам. В

²³ Vistian Goia, V. A. Urechia, Universitas, Editura Minerva, București, 1979, p.225

ответ на это политическая этика поднимает важные полемические вопросы от которых зависит и судьба общества в целом, и жизнь людей. Почти одновременно в западной научной мысли появились две дискуссионные, значительные работы, посвящённые равным образом морали и политике. Это книги Р.Нозика „Анархия, государство и утопия” (1974) и Дж. Ролса “Теория справедливости” (1971), которые в новом очертании представляют соотношение морали и политики.

К проблемам морали и политики в разное время обращались философы и учёные. В начале XX века эта проблема привлекала к себе внимание многих философских школ и идейных течений – религиозных и экзистенциальных, социологических и академических. Значительный вклад внесли представители экзистенциализма (Н.Бердяев, Ж.-П. Сартр, М.Мерло-Понти), русские философы (Вл.Соловьёв, Л.Н.Толстой, И.А.Ильин), западные последователи Н.Макиавелли, Ф.Ницше, теории постмодернизма (Ю.Хабермас, Т.Адорно, М.Фуко, Х.Арендт, Г.Моска, В.Парето и др.).

Данная тема по-прежнему является актуальной на современном этапе развития общества. С новой силой разгорается научная и общественная дискуссия о соотношении политики и морали, серьезное значение приобретает исследование вопросов внутреннего содержания данных социальных регулятивных систем в современном обществе, практической реализуемости их требований и предписаний, а также рассмотрение роли политической этики в изучении данных вопросов.

Исключительную важность приобретают вопросы формирования современных принципов и правил морали в политической практике, наращивание исследовательского и практического социально-политического потенциала политической этики, воздействия ее на политическое, правовое сознание и поведение политических субъектов, формирование конструктивного общественного мнения, задающего новые горизонты политического и социального развития.

Серьезным научно-практическим потенциалом обладает выделение современных тенденций развития политической этики, осуществление критического анализа подходов к обсуждению современных проблем политики и морали, а также обоснование возможности синтеза политики и морали как метода формирования содержательной гуманитарной политики и разрешения внешних и внутренних современных политических противоречий современного развития общества.

Особая значимость указанных выше проблем для Республики Молдова возрастает в связи с тем, что в условиях внешнего цивилизационного кризиса и вовлеченностью в такие протекающие крайне противоречиво общемировые процессы, как формирование общепланетарных систем

мирового политического порядка и поиск новой системы международных политических отношений, наша страна переживает сложные внутренние политические процессы.

В своё время И. Кант писал, что истинная политика не может сделать шага, неприсягнув заранее морали [8, с. 15]. Особенно с XVIII века политике приходится нести ответственность перед моралью, т.е. считаться с общественным мнением, но совсем не потому, что люди стали более нравственными или заботящимися о морали, а потому, что политику отождествили с деятельностью по найму, а значит, ангажированный персонал должен отчитываться перед нанимателем [8, с. 3–5].

С другой стороны, отождествление политики с деятельностью по найму, такой же, как любая другая профессия, дающая заработок, привело к катастрофическому росту аморализма в политике, который, к тому же, теперь зачастую не считают нужным скрывать. Катализатором этого процесса послужила демократизация, рационализация и десакрализация политической деятельности. В период постмодерна трудно говорить о каких-либо устойчивых ценностях в любой сфере человеческой деятельности. Таким образом, казалось бы, в условиях демократического общества граждане вправе требовать отчета от политиков, применяя к их работе моральные критерии. Более того, доминирующая роль морали в политике должна возрасти, по крайней мере, по следующим причинам:

- во-первых, многократно увеличилась «цена» политических решений в плане их воздействия на судьбы людей;
- во-вторых, демократизация политической жизни резко повышает зависимость политиков от общественного мнения, следовательно, они должны заботиться, по крайней мере, о своем имидже;
- в-третьих, гораздо большей, чем прежде, стала информированность общества о различных аспектах принятия политических решений.

Но все это не означает, что современная политика стала более гуманной и нравственно обоснованной. Напротив, мы наблюдаем обратный процесс. И, на наш взгляд, усилия, направленные на выработку и утверждение в сознании общества политической этики, продиктованы желанием хотябы как-то восстановить разрушенные связи между политикой и моралью. Кроме всего прочего, сегодня привнесение моральных ориентиров в политику – это вопрос продолжения существования и перспектив развития человечества.

В статье «Мораль и политика» в энциклопедическом словаре говорится, что если мораль может так или иначе характеризовать политическое действие, но сама стоит вне его и лишь вступает с ним в те или иные отношения, то «этика выступает как внутренне присущий политике

компонент» [11, с. 185]. Таким образом, мораль есть нечто внешнее по отношению к политике, этика же неотделима от нее.

Карл Граф Баллестрем понимает под политической этикой «часть практической философии, которая занимается основными нормативными вопросами политики: принципами справедливого социального устройства, конституцией; критериями легитимного управления, правами и обязанностями руководителей и граждан (включая право противодействия и долг послушания); проблемой справедливости в отношениях между государствами. К политической этике в широком смысле относятся теория социальной справедливости, легитимного управления, справедливых войн, а также теория правильного использования власти правящими кругами» [1, с. 87].

В рамках многофазного процесса выделения политики в самостоятельную сферу отношений и деятельности стала формироваться потребность в принципиально иных регуляторах деятельности политиков, занятие которых становилось профессией. Эти регуляторы не могла предоставить мораль как таковая [11, с. 128], необходимы были средства, способные ограничить моральный максимализм, вместе с тем, содействовать достижению эффективности функционирования политики. Содержание политической этики формировалось в виде нравственных требований граждан как к облеченным властью профессиональным политикам, причастным к политике и социальному управлению чиновникам, так и ко всем тем, кто по своей воле или против нее оказался вовлеченным в политическую жизнь, имел отношение к ее фасадным и закулисным сторонам.

Политическая этика демократического общества требует от власти ответственности, самоограничения, «толерантности по отношению к инакомыслию, отзывчивости к интересам союзников, различных меньшинств, партнёрской верности обязательствам, честности. Такая этика предполагает отказ от конфронтационности политического поведения везде, где это только возможно, от правил политического радикализма, отдавая предпочтение компромиссам, переговорам, диалогу, сотрудничеству, достижению баланса интересов соперников» [4, с. 131]. Это область знания которая мыслится как приложение основополагающих ценностей и норм общественной нравственности к сфере политической деятельности» [3, с. 3].

Ядром политической этики в гражданском обществе и правовом государстве, как полагают исследователи, должен стать общедемократический принцип свободы в политическом поведении. Звучит он примерно так: *разрешено все, что не запрещено законом, а сам закон изменяется лишь законным путем и не имеет карательного уклона.*

Поэтому главное, что требуется и от власти, и от народа, и от общественно-политических организаций – это соблюдение законов.

По мнению А.С. Панарин политическая этика выступает профессиональной моралью политика. И когда мы говорим о такой морали, подчеркиваем, что речь идет не о внешних отношениях политики как специфической общественной практики с моралью, а о моральном этосе политика – принципах, составляющих специфическую основу его профессиональной деятельности. Иными словами, речь идет не столько о том, чтобы политик не нарушал моральный кодекс вообще, сколько о том, чтобы он не нарушал моральный кодекс политика. Такой кодекс не прилагается к политической деятельности извне, а имманентно связан с нею, образуя своего рода профессиональные правила игры, или кодекс профессиональной чести. Разумеется, как раз такое понимание предполагает, что корпорация политиков не замыкается в себе и не живет только для себя, но выполняет специфическую общественную функцию, о которой общество вправе судить, насколько качественно она выполняется и каков ее конечный общественный продукт, т.е. не замыслы и намерения, а реальные результаты.

С точки зрения Б. Сутора, политическая этика – это «методичная проработка взаимоотношений политики и морали, глубокое осмысление принципов и норм политических порядков и действий» [10, с. 62], нормативная теория политики, некий общезначимый эталон поведения.

Б. Сутор утверждает, что политическая этика просто необходима современному демократическому, плюралистическому обществу. Её задача – не освобождая политику от моральной ответственности, избавить ее от чрезмерной, не свойственной ей моральной нагрузки. Политические институты в правовом государстве должны, не вмешиваясь во внутренний, моральный мир личности, обеспечивать в обществе необходимый минимум морали, а следовательно, и необходимый минимум духовности. А во всем остальном человеку должна быть предоставлена та свобода, которой он мог бы пользоваться для нравственного самоопределения и личностного саморазвития. Политика должна всегда соответствовать этическим критериям, но не может руководствоваться только ими. Политическая этика нужна для того, чтобы осмысливать моральные основы политики, ее позитивные цели, дозволенные средства, желательные способы поведения людей в политике. Она призвана прояснить этическую сторону проблем и ситуаций, однако готовых решений предлагать не может.

Политическая этика в таком ее понимании способна не покончить с неизбежным политическим противоборством, но привнести в него определенную культуру. Это область знания, изучающая влияние

моральных принципов, норм и нравственных представлений людей на политику, а также обратное воздействие политики на мораль, нормативная система, сложившаяся на базе нравственного осмысления людьми своих политических целей и ценностей. Это своеобразный синтез морального и политического сознания, форма внутреннего единства критериев нравственного выбора человека и его политического целеполагания» [11, с. 257–258].

Политическая деонтология - свод ясных и конкретных инструкций, или моральный кодекс политика, обязательный для лиц, выполняющих государственные функции, своего рода социально-нравственная дисциплина, которая имеет значение для репутации и профессиональной политической карьеры. Не секрет, что политика с давних пор и на протяжении многих веков была занятием, особой привилегией высших классов и элит. Философия политики, различные учения о добродетели, теории справедливости, по крайней мере со времен Академии Платона, предназначались представителям высших привилегированных групп, имеющих доступ к политической деятельности. При этом происходит философская дискриминация некоторых точек зрения. Этика выполняла роль политической педагогики. Использование императивной и ценностно нагруженной лексики, языка морали, демагогии в целях убеждения, аргументации и апологетики проводимой политики, риторики и приемов словесной мистификации. Речь идет, как правило, о неискренних и неправдивых утверждениях, которые искажают действительность и вводят в заблуждение общественное мнение ради достижения каких-то целей. Демагогия давно считается мошенничеством, дешевым приемом, дурным вкусом в политике, однако неустранимым пороком всякой публичной политики. Синоним политического идеализма, политической наивности и благодушия, безнадежного идеализма, романтических иллюзий и благоглупостей, которые обычно вызывают в обществе сочувствие, но не заслуживают доверия. Следует помнить о том, что идеальности, иллюзии, упрощения, фантазии и т.п., будучи положены в основу политики, могут вызвать страшные катастрофические последствия.

Политическая культура, культура поведения, практика толерантного общения, обходительность, благопристойность – это и многое другое должно характеризовать политическую деятельность политика. В этом смысле не этичным представляется скандальное, не соответствующее этикетным правилам поведение политика, допускающего поступки, жесты и выражения, осуждаемые моралью общества, роняющие престиж нации, государства, институтов. Неэтичными признаются покушение на репутацию соперника или противника (диффамация и клевета), грубые оскорбления, угрозы и несдержанность в проявлении чувств (раздражения,

гнева, ненависти). Этикет смягчает и ограничивает проявления взаимной неприязни, регулирует официальное общение и взаимодействие сторон, которые отстаивают прямо противоположные позиции и стремятся к диаметрально противоположным целям.

Политическая этика есть процедура соглашения и торга. Главная проблема политической этики состоит в достижении консенсуса и баланса интересов. В широком смысле она означает – методическое исследование проблем взаимоотношения морали и политики, философское осмысление этического аспекта принципов и норм политической деятельности, прояснение этической структуры конкретных политических проблем и ситуаций, моральных оснований, позитивных целей политических действий.

Е.Л. Дубко пишет: «Речь идет о нравственном содержании политики и перспективах ее гуманизации. Многие понимают, что дидактические демарши не являются хорошим решением проблемы. Встречаются попытки придать политической этике прикладной характер. Такой подход, по-видимому, предполагает, что моральные цели общества установлены, а основные стандарты социального, и в том числе политического поведения хорошо всем известны, вынимаются “из рюкзака”. Нам кажется, что политическая этика содержит вызовы, ответом на которые может служить дальнейшее углубленное изучение взаимосвязей политики и морали и даже, если угодно, осмотр и ревизия наших моральных координат, нашей морали» [7, с. 29].

Одним из основных вопросов и проблем политической этики на современном этапе является необходимость преодоления формального разделения политики и морали как основных социальных регулятивных систем, придание им подлинно результативных форм в целях эффективного регулирования общественных отношений. Решение этих задач не может обойтись без применения подходов, предполагающих синтез основных элементов политики и морали в политической практике, целенаправленном формировании и совершенствовании политической и моральной регулятивных систем. Развитие политики должно выражаться в совершенствовании ее структуры, преодоления основных негативных тенденций, связанных с выхолащиванием ее морального и нравственно-ценностного содержания, разрыва с требованиями морали, а значит и запросами современного общества.

Решение этой задачи неотъемлемо требует совершенствования политической этики, как основной философской – политологической науки изучающей проявления морали в политике: преодоление естественного представления политики и морали в качестве взаимно несвязанных идеальных объектов; переосмысление содержания указанных

регулятивных систем, переосмысление роли современных политических институтов насилия и подчинения как основных элементов политики; преодоление ситуативности, ориентированности исключительно на удовлетворение интересов; разрешение противоречий в определении соотношения между целями и средствами в политике, возможность использования для достижения нравственных целей безнравственных средств и тем самым дезавуирование благостных целей.

Считалось, что там, где политика, там нет друзей, а есть только интересы. Или же утверждалось, что “политика — это грязное дело”.

В молдавских СМИ были опубликованы многочисленные материалы журналистского исследования, в которых говорится о богатствах юристов и незаконный путь их достижения. В Декларации Высшего Совета Магистратуры от 26.03.2013 года говорится о том, что СМИ организовывают медийные атаки на юридическую власть. На самом деле так обстоят дела? В реальности, факты говорят об обратном. СМИ – это единственная сила на сегодняшний день, которая вытаскивает на свет и проясняет подозрительный путь происхождения богатств юристов и госслужащих[13]. В особенности легко находят мотивы магистраты, чтобы присвоить помимо заработной платы солидные премии, в то время когда страна проходит тяжелый кризис. Так, в течение последних трёх лет (2010 – 2013) члены Высшего Совета Магистратуры Республики Молдова присвоили чуть больше полумиллиона молдавских леев (531150 тысяч лей). При этом, они не встретили никаких трудностей финансового характера, так как в соответствии со статьёй 27, “Обеспечение деятельности Высшего совета магистратуры”, пункт 1 гласит : *“Деятельность Высшего совета магистратуры обеспечивается из его бюджета, являющегося составной частью государственного бюджета.”* [14].

СМИ видит свою задачу не только в выявление огромных богатств, принадлежащих госдеятелям различного уровня, но и стремится добиться выяснения каким путём всё это нажито – законным или преступным путём. Поэтому так воинственно набрасываются магистраты на СМИ.

Для того, чтобы изменить мир к лучшему, надо изменить моральное сознание людей. Однако многие и сейчас идут в политику как в “грязное дело”. Имея большие деньги и связи, такие политики способствуют распространению зла, дальнейшему размыванию моральных устоев, тормозят общественное развитие. Если сравнить проявление моральности в политике и в экономике — в двух главных воплощениях современной либеральной практики, то приходится признать, что сравнение это далеко не в пользу политиков. Ибо современная политика должна быть связана не с авторитарными действиями, направленными на получение и удержание

власти любым путем, а с беспрепятственным соревнованием, при котором все субъекты политического процесса выступают как продавцы своих программ и проектов, направленных на удовлетворение общественных интересов. Поэтому в моральном отношении современная политика должна опережать экономику, но ни в коем случае не плестись у нее в хвосте.

Согласно глубокому убеждению А. С. Панарина, современная политическая этика — это предпринимательская этика, ориентированная на конкурентную среду и связанная с готовностью вступить в игру, вместо того чтобы сторониться или запрещать ее и рассматривать власть как свою монопольную собственность. Каждый политик должен вести себя так, как подобает себя вести торговому агенту в условиях свободной рыночной конкуренции. Он обязан выполнять установленные правила и уважать избирателя как высшего арбитра. Подобно тому, как либеральные экономические отношения обладают более высокими моральными качествами, нежели крепостнические отношения традиционного общества, так и отношения в условиях политической конкуренции несравненно должны быть более нравственны, нежели монопольное владение авторитарной властью. Демократия как открытая конкурентная система предполагает свободный обмен ресурсами во всех областях общественной жизни.

Однако на сегодняшний день и в политике, и в экономике, и даже в сфере информации, мы имеем одну и ту же безрадостную ситуацию. Вместо появления новых политических фигур, отражающих действительные потребности общества, мы наблюдаем мелькание одних и тех же лиц, презентующих в новой упаковке залежалый политический товар. В итоге, имеет место узурпация всех ветвей власти и всех мало-мальски перспективных направлений в экономике людьми с эгоистическим, авторитарным моральным сознанием, в основном все той же партийной и комсомольской номенклатурой и их “алчным потомством”.

Сегодня стремящиеся к власти люди, в большинстве своем не обладают нравственным сознанием и не могут быть примером для большинства. В своем мышлении и своих поступках они ориентируются на недоразвитые формы общественных отношений, на безнравственные философские и этические учения, такие, например, как учение Макиавелли, Ницше, и других, считавших политику и нравственность несовместимыми.

С наших же позиций мораль и политика, также как мораль и экономика, должны сливаться в одно целое и только так сможет способствовать реализации политики как высоко морально-нравственную деятельность.

Библиография

1. Баллестрем, К. Власть и мораль (основная проблема политической этики) / К. Баллестрем // Философские науки. – 1991. – №8.
2. Бакштановский, В.И. Прикладная этика: опыт университетского словаря / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов. – Тюмень, 2001.
3. Бакштановский В.И. Политическая этика: дух соперничества и сотрудничества / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов // Философские науки. – 1991. – №12.
4. Бакштановский, В.И. Прикладная этика: опыт университетского словаря / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов. – Тюмень, 2001.
5. Введение в политологию : словарь-справочник / под ред. В.П. Пугачева. – М., 1996.
6. Гаджиев, К.С. Этика и политика / К.С. Каджиев // МЭ и МО. – 1992. – №3.
7. Дубко, Е.Л. Политическая этика : учебник для вузов/ Е.Л. Дубко. – М., 2005.
8. Кант, И. Трактаты о вечном мире / И. Кант. – М., 1963.
9. Капустин, Б.Г. Этика политики в условиях загнивания общества / Б.Г. Капустин // Этика успеха. – Тюмень ; Москва, 1994. – Вып. 2.
10. Панарин, А.С. Политология : учебник / А.С. Панарин. – М., 2003.
11. Политология : энциклопедический словарь. – М., 1993.
12. Сутор, Б. Политическая этика / Б. Сутор // Полис. – 1993. – №1.
13. “SUPĂRAȚI CĂ LE ARĂTĂM AVERILE”, EDITIE SPECIALA 27.03.2013, Jurnal tv, <http://jurnaltv.md/#suparati-ca-le-aratam-averile-7851992>
14. Закон о Высшем совете магистратуры республики молдова № 947 – XIII от 19.07.1996 года (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, № 64, ст. 641 от 03.10.1996). <http://constitutions.ru/archives/5659>

ÎNCĂ ODATA DESPRE ADEVĂR

(O scurtă retrospectivă istorică)

Varzari Gheorghe dr. conf.univ.

Cuvinte cheie:

Profesiune, ramificațiunile Carpaților, vis împlinit, dinastia Mușatinilor, Hatmănia Ucrainei, Țara Edisan, Stepa Nogai.

În ziarul “Românul” din 6 august 1867 B.P.Hasdeu dînd o replică românească instituirii regimului dualist menționa următoarea profesiune...