

DÉTERMINATION DES DÉFORMATIONS ET CONTRAINTES MICROSCOPIQUES DANS LES STRUCTURES COMPOSITES PÉRIODIQUES. I-ère Partie. ÉTUDE CRITIQUE INTRODUCTIVE SUR LA MÉTHODE D'HOMOGENÉISATION

*L. Bejan, L. C. Hanganu,
Technical University "Gh.Asacahi" Iasi, Romania*

1. INTRODUCTION

L'importance économique des matériaux composites est à présent de nos jours reconue par la plupart des spécialistes et les prévisions nous font croire qu'elle va augmenter dans les années suivantes.

On assiste à une grande diversité de fabrications dès les produits composites dits "à grande diffusion" jusqu'aux composants aérospatiaux à hautes performances mécaniques et thermomécaniques

Il faut remarquer qu'une utilisation optimale des matériaux composites n'est pas possible sans une analyse précise de leur comportement mécanique. L'analyse de telles structures y-incluant les paramètres de la microstructure est assez difficile car le degré d'hétérogénéité de ces matériaux est assez grand. Cette hétérogénéité implique le fait que les propriétés physiques du matériel dépendent des variables d'espace et varient rapidement par rapport à celle-ci.

Pour évaluer les propriétés élastiques des matériaux équivalents il était utilisé la méthode d'homogénéisation dans une expression avec les éléments finit bi-tridimensionales. Dans cette première partie on présente un passage en revue des quelques manières d'aborder théoriquement pour déterminer les propriétés mécaniques.

Les mathématiques Duvaut, Babuska, Bensoussan, Sanchez-Palencia, Lions, Bakhvalov et Panasenko ont étudié l'aspect théorique de la méthode. Bakhvalov și Panasenko [5] ont souligné que cette méthode conduit à une solution complexe et précise.

Récemment Kalamkarov [7] a considérés quelque cas des matériaux composites avec un comportement linéaire élastique et élastique géométrique nonlinéaire, respectif termoélastique.

L'auteur a solutionné des éléments pas homogènes avec une structure irrégulière avec une scale de néhomogénéisation beaucoup plus petite que la scale des dimensions d'élément.

H. Ene [4] a étudié l'aspect théorique de cette méthode pour différents modèles d'équations différentielles avec dérivées partielles (problème de filtrage, transfert de chaleur). Celui-ci a publié avec Paşa une étude où la méthode est appliquée aux matériaux stratifiés [4].

L'étude de Bendsoe, Kikuchi [8] a introduit les concepts de la méthode d'homogénéisation pour l'optimisation topologique des structures. Les nouveaux formes de cette méthode sont présentées [9], par D. Lukkassen et autre [10] pour déterminer les propriétés des composites et les variations locales des contraintes avec la variante de la méthode des forces et de la méthode de déplacement.

2. DESCRIPTION DE LA METHODE D'HOMOGENEISATION

L'idée de base de cette théorie consiste à supposer que le matériel composite est formé d'une répétition périodique d'une cellule de base à l'échelle microscopique. Cela permet aux propriétés matérielles être fonctions périodiques de variables microscopiques qui convergent, lorsque les dimensions vont vers zéro, vers la propriété équivalente homogène limite.

Dans le cadre de l'élasticité linéaire classique, est considéré un milieu en matériel composite à l'échelle microscopique de frontière Γ .

Le comportement mécanique est très influencé par les caractéristiques physiques des éléments constitutifs à l'échelle microscopique [1].

Le matériel composite caractérisé par l'indice supérieur h , est en équilibre sous l'application des forces de volume \bar{f} , de tractions de surface \bar{t} sur la frontière Γ_σ ainsi que des déplacements imposés \bar{u} sur la partie de frontière Γ_u de Γ .

Les équations d'équilibre de ce milieu composite s'écrivent dans les axes structuraux $x = (x_1, x_2, x_3)$:

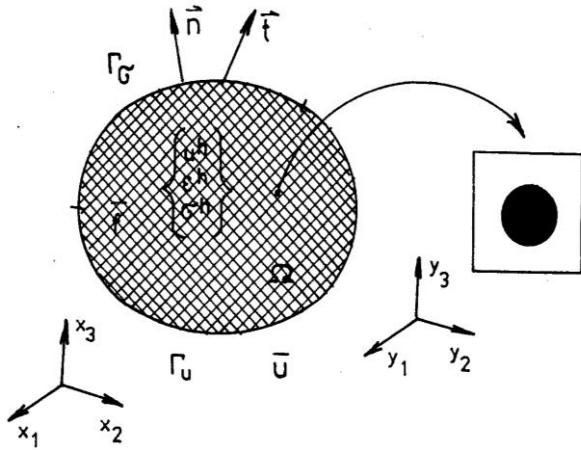


Figure 1.

$$\text{div}_x \sigma^h + f = 0, \quad (1)$$

où la contrainte σ^h est liée en régime linéaire aux propriétés matérielles par la loi de Hooke

$$\sigma^h = C^h \varepsilon^h(u^h), \quad (2)$$

Le champ de contrainte σ^h doit satisfaire les conditions à la limite sur la frontière Γ_σ

$$\sigma_{ij}^h n_j = \bar{t}_i \quad (3)$$

Le champ de déplacement doit respecter les déplacements imposés sur la frontière Γ_u

$$u^h = \bar{u} \quad (4)$$

D'autre part, les équations de compatibilité lient les déplacements aux déformations par:

$$\varepsilon_{kl}^h = \frac{1}{2} \left(\frac{D u_k^h}{D x_l} + \frac{D u_l^h}{D x_k} \right) \quad (k, l = 1, 2, 3) \quad (5)$$

En introduisant l'expression (2) des contraintes dans (1) et en tenant compte de (5) on obtient:

$$\frac{D}{D x_j} \left[c_{ijkl}^h(x) \frac{1}{2} \left(\frac{D u_k^h}{D x_l} + \frac{D u_l^h}{D x_k} \right) \right] + f_i = 0 \quad (6)$$

La cellule de base M de la figure 1 est un parallépipède de dimension $(m_1 \zeta, m_2 \zeta, m_3 \zeta)$ où ζ est facteur d'échelle ($\ll 1$). Un point courant peut être repéré de deux manières:

$\triangleright (x_1, x_2, x_3) \Rightarrow$ position structurale en variables macroscopiques x_i

$\triangleright (y_1, y_2, y_3) \Rightarrow$ position locale à l'intérieur de la cellule de base, en variables microscopiques y_i .

La transformation de l'échelle des système coordonnées est explicitée

$$x_i = x_i^0 + \zeta y_i \quad (7a)$$

$$y_i = \frac{x_i - x_i^0}{\zeta} \quad (7b)$$

Mais, en général, les deux système de coordonnées ont la même origine $x_i^0 = 0$. Par conséquent, on a:

$$y_i = \frac{x_i}{\zeta} \quad (7c)$$

Du première moment il est établi une caractéristique du matériel, celle d'être périodique. Pour cela les caractéristiques physiques, la matrice de Hooke, le champ de déplacement du matériel considéré, sont fonctions périodiques en Y_i , c'est-à-dire qu'elle possède la propriété suivante:

$$u(y_1, y_2, y_3) = u(y_1 + k_1 Y_1, y_2 + k_2 Y_2, y_3 + k_3 Y_3) \quad (8)$$

où

$$\begin{aligned} Y &= (Y_1, Y_2, Y_3) && \text{périodicité de base} \\ k &= (k_1, k_2, k_3) && \text{valeurs reelles entières} \end{aligned}$$

Dans le cas des matériaux périodiques [4],[11], les champ de déplacement changent dans une manière lente d'une cellule de base à l'autre et rapidement à l'intérieur d'une cellule. Cette variation rapide, est périodique en y , est modulée par la fonction en x ($u^h(x) = u(x, y)$).

Le développement en série de $u(x, y)$ est suivant:

$$u(x, y) = \sum_{l=0}^{\infty} \zeta^l u^l(x, y) = u^0(x, y) + \zeta u^1(x, y) + \zeta^2 u^2(x, y) + \dots \quad (9)$$

L'opérateur de la dérivée totale est défini par:

$$\frac{D}{D x_j} = \frac{\partial}{\partial x_j} + \frac{1}{\zeta} \frac{\partial}{\partial y_j} \quad (10)$$

Alors, les déformations sont:

$$u^0(x, y) = u(x), \quad (15)$$

$$\varepsilon_{ij} = e_{ij}^*[u(x, y)] + \frac{1}{\zeta} e_{ij}[u(x, y)], \quad (11)$$

où

$$e_{ij}^*(u) = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right), \quad \text{déformation lente,} \quad (12.a)$$

$$e_{ij}(u) = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_i}{\partial y_j} + \frac{\partial u_j}{\partial y_i} \right) \quad \text{déformation rapide,} \quad (12.b)$$

et les contraintes sont:

$$s_{ij}^{*P} = c_{ijkl}(y) e_{kl}^*(x, y) \text{ tensions lentes,} \quad (12.c)$$

$$s_{ij}^P = c_{ijkl}(x, y) e_{kl}^P(x, y) \text{ tensions rapides,} \quad (12.d)$$

Y en introduisant le developpement asymptotique et en tenant compte de l'expression des déformations, on obtient:

$$\zeta^{-2} \left[\frac{\partial s_{ij}^0}{\partial y_j} \right] = 0, \quad (13.a)$$

$$\zeta^{-1} \left[\frac{\partial s_{ij}^0}{\partial x_j} + \frac{\partial s_{ij}^{*0}}{\partial y_j} + \frac{\partial s_{ij}^1}{\partial y_j} \right] = 0, \quad (13.b)$$

$$\zeta^0 \left[\frac{\partial s_{ij}^{*0}}{\partial x_j} + \frac{\partial s_{ij}^1}{\partial x_j} + \frac{\partial s_{ij}^{*1}}{\partial y_j} + \frac{\partial s_{ij}^2}{\partial y_j} \right] + f_i = 0, \quad (13.c)$$

Les équations d'équilibre du milieu composite hétérogène s'écrivent:[11]

$$\frac{D}{Dx_j} [c_{ijkl}(y) \varepsilon_{kl}(u(x, y))] + f_i = 0 \quad (14)$$

Le système

$$\left[\frac{\partial s_{ij}^0}{\partial y_j} \right] = \frac{\partial [c_{ijkl}(y) e_{kl}(u^0)]}{\partial y_j} = 0 \text{ entraine}$$

Le premier terme des déplacements est dépendent de la variable lente macroscopique x.

Le système (13.b) offre une solution générale :

$$u^1(x, y) = \bar{u}_1(x) - \chi^{rs}(y) e_{rs}^{*0}(x), \quad (16)$$

Où $\chi^{rs} = (\chi_1^{rs}, \chi_2^{rs}, \chi_3^{rs})$ si $(rs = 11, 22, 33, 12, 13, 23,)$ est un vecteur de déplacement microscopique périodique en variable y.

Duvaut [1] a montré que le système différentiel(13.c) admet une solution appartenant à $W(Y)$, champ des déplacements périodiques de la cellule de base, seulement si:

$$\int_Y \left[\frac{\partial s_{ij}^{*0}}{\partial x_j} + \frac{\partial s_{ij}^1}{\partial x_j} + \frac{\partial s_{ij}^{*1}}{\partial y_j} + f_i \right] dy = 0, \quad (17)$$

En introduisant les champs u^0, u^1 en tenant compte de l'expression (16), le système est simplifié

$$\int_Y \left[\frac{\partial s_{ij}^{*0}}{\partial x_j} + \frac{\partial s_{ij}^1}{\partial x_j} + f_i \right] dy = 0, \quad (18)$$

Il est introduit la notion de moyenne d'une fonction [11] $\langle \Phi \rangle$ sur le domaine Y de la cellule:

$$\langle \Phi \rangle = \frac{1}{|Y|} \int_Y \Phi(y) dy, \quad (19)$$

où $|Y|$ corespode au volume de la cellule de périodicité.

En introduisant la notation des coefficients d'élasticité homogénéisés H_{ijkl} par

$$H_{ijkl} = \frac{1}{|Y|} \int_Y c_{ijkl}(y) dy - \frac{1}{|Y|} \int_Y c_{ijkl}(y) e_{rs}(\chi^{kl}) dy \quad (20)$$

l'équation d'équilibre homogénéisés qui doit satisfaire le champ de déplacement u^0 dans le domaine macroscopique, Ω est:

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \left\{ |Y| \langle c_{ijkl} \rangle - |Y| \langle c_{ijkl} e_{rs}(\chi^{kl}) \rangle \right\} E_{kl}^0(u^0) + |Y| f_i = 0 \quad (21)$$

$$\frac{\partial}{\partial x_j} \left[H_{ijkl} e_{kl}^{*0}(u^0) \right] + f_i = 0, \quad (22)$$

En ajoutant aux conditions d'équilibre (22) les conditions limites:

$$H_{ijkl} e_{kl}^0(u^0) n_j = \bar{t}_i, \quad (23)$$

En introduisant la discrétisation éléments finis dans l'expression (20), et en utilisant l'intégration numérique de Gauss, on obtient la matrice Hooke homogénéisée:

$$H_{ijkl} \approx \frac{1}{nele} \sum_{m=1}^{nele} \sum_{n=1}^{np} \left[c_{ijkl}^n - s_{ij}^n(\chi^{kl}) \right] w^n \det^n(J) \quad (24)$$

où $|Y_m|$ représente le volume des élément finis m , $nele$ est le nombre des éléments finis et np est le nombre de points de Gauss. Grâce à l'évaluation numérique de la matrice de Hooke homogénéisée par (24), on obtient à l'échelle macroscopique la loi de comportement de la structure composite. Pour préciser l'état du comportement local de la structure composite, il est nécessaire d'effectuer un retour à la cellule de base pour calculer les déformations et les contraintes microscopiques

3. CONCLUSIONS

La méthode offre une analyse de comportement mécanique des matériaux composites, matériaux hétérogènes. Cette hétérogénéité implique le fait que les propriétés physiques du matériel dépendent des variables d'espace et varient rapidement par rapport à celle-ci.

Une manière naturelle de contourner cette difficulté est de définir un matériel homogène équivalent qui fournit la même réponse structurale que le matériau composite tout en tenant compte des caractéristiques micro-structurale.

References

1. **Duvaut G.** *Analyse fonctionnelle et mécanique des milieux continus application à l'étude des matériaux composites élastiques à structure périodique.* Theoretical and Applied Mechanics, Ed. W.T.Koiter North-Holland Publishing Company, 1976.
2. **Engrand D.** *Homogenisation des propriétés thermo-élastiques statiques des milieux à structure périodique.* Méthodes numériques dans les sciences de l'ingénieur. 1^{er} Congrès International publié sous la direction technique de E.Absi et R.Glowinski, 1978.
3. **Sanchez-Palencia E.** *Non homogeneous media and vibration theory, Lectures notes in physics, 127,* Springer-Verlag Berlin, 1980.
4. **Ene M.I., Paşa G.I.** *Metoda omogenizarii. Aplicații la teoria materialelor compozite .Edit. Academiei Române, Bucuresti 1987.*
5. **Backhvalov S., Panasenکو G. P.** *Homogenization in periodic media,* Nauka, Moscow, 1984.
6. **Bessoussan A., Lions J.L., Papanicolau G.** *Asymptotic analysis for periodic structures,* North-Holland, Amsterdam, 1978.
7. **Kalamkarov. A.L.** *Composite and reinforced elements of construction,* John Wiley Sons, 1992.
8. **Bendsoe M., Kikuchi N.** *Generating topologies in structural design by a homogenization Method,* Comp. Meth. Appl. Mech. Eng., 71, 197-224, 1988.
9. **Bendsoe M.** *Optimization of structural topology, shape and material,* Springer-Verlag, 1995.
10. **Lukkassen, D., Persson L.E., Wall P.** *Some engineering and mathematical aspects on the homogenization method,* Composites Engineering, 5, 519-531, 1995.
11. **Wei-Hong Zhang, Laschet, G., Fleury C.** *Etude sur la méthode d'homogenisation appliquée à la caractérisation des matériaux composites,* Liege, 1992.

Recomandat spre publicare: 16.11.2006