

**Universitatea Tehnică a Moldovei**



**OMORUL SĂVÎRȘIT DE O PERSOANĂ CARE  
ANTERIOR A SĂVÎRȘIT UN OMOR  
INTENȚIONAT PREVĂZUT LA AL. 1 ART.  
145 CP RM**

**Student: Marginean Olga**

**Coordonator: Cuciurcă Angela**

**Conf. univ., Doctor în drept**

**Chișinău, 2023**

## CUPRINS

<b>ADNOTARE.....</b>	<b>8</b>
<b>ANNOTATION.....</b>	<b>9</b>
<b>INTRODUCERE.....</b>	<b>11</b>
<b>1 ASPECTE DOCTRINARE ȘI NORMATIVE PRIVIND INFRAȚIUNEA DE OMOR SĂVÎRȘIT DE O PERSOANĂ CARE ANTERIOR A SĂVÎRȘIT UN OMOR INTENȚIONAT PREVĂZUT LA AL. 1 ART. 145 CP RM</b>	
1.1 Analiza doctrinară privind infracțiunea de omor săvârșit de o persoană care anterior a săvârșit un omor intenționat prevăzut la al. 1 art. 145 CP RM.....	14
1.2 Aspecte evolutive privind reglementarea omorului săvârșit de o persoană care anterior a săvârșit un omor intenționat prevăzut la al. 1 art. 145 CP RM.....	21
1.3 Concluzii la capitolul I.....	28
<b>2. ANALIZA JURIDICO - PENALĂ A INFRAȚIUNII DE OMOR PREVĂZUTE LA LIT. O) ALIN. (2) ART.145 CP RM</b>	
2.1 Analiza elementelor componente de infracțiune prevăzute la alin. (1) art.145 CP RM.....	30
2.2 Cercetarea condițiilor de operare ale omorului prevăzut la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM...	39
2.3 Concluzii la capitolul II.....	46
<b>3. ASPECTE PRACTICE VIZÂND INFRAȚIUNEA DE OMOR PREVĂZUTĂ LA LIT. O) ALIN. (2) ART. 145 CP RM</b>	
3.1 Analiza practicii judiciare privind infracțiunea de omor prevăzută la lit.o) alin. (2) art. 145 CP RM..	49
3.2 Concluzii la capitolul III.....	58
<b>CONCLUZII GENERALE ȘI RECOMANDĂRI.....</b>	<b>60</b>
<b>BIBLIOGRAFIE.....</b>	<b>64</b>

## ADNOTARE

### Olga Marginean „Omorul săvârșit de o persoană care anterior a săvârșit un omor intenționat prevăzut la al. 1 art. 145 CP RM”

#### Teză de licență în drept

**Structura tezei:** Teza a fost structurată din adnotare, introducere, trei capitole divizate în mai multe subcapitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie, declarația pe propria răspundere.

**Cuvinte-cheie:** dreptul la viață, omor intenționat, circumstanțe agravante, termen de prescripție, concurs de infracțiuni, infracțiune repetată, elemente componente ale infracțiunii, ș.a.

**Actualitatea și importanța temei abordate.** Aria tot mai largă, complexitatea și continua diversificarea formelor de manifestare a omorului a determinat analiza temeinică a circumstanțelor agravante ale acestuia și anume a omorului intenționat săvârșit de către o persoană care anterior a săvârșit un omor prevăzut la alin.(1) art.145 CP RM. Până la momentul actual nu există vre-o cercetare științifică a circumstanței agravante prevăzută la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM ceea ce determină *originalitatea și valoarea științifico-practica a studiului.*

**Metodologia cercetării științifice.** Investigația s-a efectuat în baza principiilor teoretice și metodologice reflectate în doctrina juridică, la elaborarea ei fiind aplicate metodele decercetare:logico-juridice, analogia, analiza și sinteza, inducția și deducția, metoda comparativă.

**Scopul și obiectivele:** Scopul rezidă în analiza și interpretarea circumstanței agravante prevăzută la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM prin prisma condițiilor de operare în cadrul încadrării acestei agravante. Pentru realizarea *scopului* propus, presupune formularea următoarelor *obiective*: analiza aspecte doctrinare și normative privind infracțiunea de omor prevăzută la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM; analiza juridico-penală a acestei infracțiunii; cercetarea condițiilor de operare privind încadrarea omorului prevăzut la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM; analiză paracticei judiciare în materie de omor prevăzut la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM; elaborarea propunerilor și recomandărilor privind omorul prevăzută la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM.

**Inovația științifică a lucrării:** rezultă din tendințele actuale ale evoluției societății, din studiul teoretic și practic a infracțiunii prevăzută la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM. Totodată, inovațiile și recomandările propuse au un rol important în soluționarea problemelor pe larg întâlnite în acest domeniu.

**Valoarea practică a tezei:** constituie un suport teoretico-practic pentru soluționarea mai multor probleme condiționate de lacunele întâlnite în reglementările naționale din domeniu; rezultatele pot contribui la o mai corectă calificare a infracțiunii prevăzută la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM; elaborarea unor recomandări practice, orientate spre perfecționarea legislației în vigoare.

## ANNOTATION

### **Olga Marginean „The murder committed by a person who previously committed an intentional murder provided for in para. 1 art. 145 HP RM”**

#### **Law degree thesis**

**Structure of the thesis:** The thesis was structured from annotation, introduction, three chapters divided into several sub-chapters, general conclusions and recommendations, bibliography, declaration of personal responsibility.

**Key words:** the right to life, intentional murder, aggravating circumstances, statute of limitations, concurrence of crimes, repeated crime, elements of the crime, etc.

**Actuality and importance of the topic addressed.** The ever-widening area, the complexity and continuous diversification of the forms of manifestation of murder determined the thorough analysis of its aggravating circumstances, namely the intentional murder committed by a person who previously committed a murder provided for in paragraph (1) art.145 of the Criminal Code RM. Until now, there is no scientific research on the aggravating circumstance provided for in letter o) paragraph (2) art. 145 CP RM which determines the originality and scientific-practical value of the study.

**Scientific research methodology.** The investigation was carried out based on the theoretical and methodological principles reflected in the legal doctrine, the research methods being applied to its development: logical-legal, analogy, analysis and synthesis, induction and deduction, comparative method.

**Purpose and objectives:** The purpose resides in the analysis and interpretation of the aggravating circumstance provided for in letter o) paragraph (2) art. 145 CP RM through the lens of the operating conditions within the framing of this aggravating factor. In order to achieve the proposed goal, it involves the formulation of the following objectives: the analysis of doctrinal and normative aspects regarding the crime of murder provided for in letter o) paragraph (2) art. 145 HP RM; the legal-criminal analysis of this crime; the investigation of the operating conditions regarding the framing of the murder provided for in letter o) paragraph (2) art. 145 HP RM; analysis of judicial practice in the matter of murder provided for in letter o) paragraph (2) art. 145 HP RM; the elaboration of proposals and recommendations regarding the murder provided for in letter o) paragraph (2) art. 145 HP RM.

**The scientific innovation of the work:** it results from the current trends of society's evolution, from the theoretical and practical study of the offense provided for in letter o) paragraph (2) art. 145 HP RM. At the same time, the proposed innovations and recommendations have an important role in solving the widely encountered problems in this field.

**The practical value of the thesis:** it constitutes a theoretical-practical support for the solution of several problems conditioned by the gaps found in the national regulations in the field; the results can contribute to a more accurate classification of the offense provided for in letter o) paragraph (2) art. 145 HP RM; the elaboration of some practical recommendations, aimed at improving the legislation in force.

## INTRODUCERE

**Actualitatea și importanța temei cercetate.** În istoria existenței societății, omorul se prezintă ca una din cele mai vechi infracțiuni, astfel, acordându-i-se o atenție deosebită în dreptul penal al diferitor țări; deoarece viața este bunul cel mai de preț al omului, un drept inalienabil și inviolabil al lui.

Dreptul la viață este un drept inalienabil al fiecărei persoane, nimeni nu poate fi privat de viață. Astfel atentarea asupra vieții fiind considerată ca una din cele mai grave infracțiuni contra persoanei.

Aria tot mai largă, complexitatea și continua diversificarea formelor de manifestare a omorului a determinat analiza temeinică a circumstanțelor agravante ale acestuia și anume a omorului intenționat săvârșit de către o persoană care anterior a săvârșit un omor prevăzut la alin.(1) art.145 CP RM. În legatura cu cele relatate, menționăm că în ultimii ani în Republica Moldova omorul ocupă un loc important în structura generală a criminalității, deși în statisticile polițienesti nu se operează cu indici care reflectă situația cantitativă. Acest moment se datorează în mare parte multiplelor dificultăți privind calificarea acestor fapte și a complexității probațiunii acestor modalități normative și faptice ale omorului. De aceea, studiul dat apare ca o încercare de actualizare teoretico-științifică.

Până la momentul actual nu există vre-o cercetare științifică a circumstanței agravante prevăzută la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM (omorul intenționat săvârșit de către o persoană care anterior a săvârșit un omor prevăzut la alin. (1) art. 145 CP RM) ceea ce determină *originalitatea și valoarea științifico-practică a studiului.*

**Scopul și obiectivele cercetării.** Scopul rezidă în analiza și interpretarea infracțiunii de omor săvârșit de către o persoană care anterior a săvârșit un omor prevăzut la alin. (1) art. 145 CP RM prin prisma condițiilor de operare în cadrul încadrării acestei agravante și care le caracterizează din punct de vedere juridico-penal, atât în literatura de specialitate din Republica Moldova, cât și din alte țări, ca ulterior raportând constatările făcute la practica judiciară să deducem anumite idei progresive care se referă la examinarea complexă a elementelor de bază.

Pentru realizarea *scopului* propus, presupune formularea următoarelor *obiective*:

- analiza aspecte doctrinare și normative privind infracțiunea de omor săvârșit de o

persoană

care anterior a săvârșit un omor intenționat prevăzut la al. 1 art. 145 CP RM

- analiza juridico-penală a infracțiunii de omor săvârșit de către o persoană care anterior a săvârșit un omor prevăzut la alin. (1) art. 145 CP RM;

- examinarea omorului săvârșit de către o persoană care anterior a săvârșit un omor în dreptul penal comparat;

- cercetarea condițiilor de operare privind încadrarea omorului săvârșit de către o persoană care anterior a săvârșit un omor prevăzut la alin. (1) art. 145 CP RM;

- analiză practicii judiciare în materie de omor săvârșit de către o persoană care anterior a săvârșit un omor prevăzut la alin. (1) art. 145 CP RM;

- distingerea procedeelelor de calificare a omorului săvârșit de către o persoană care anterior a săvârșit un omor prevăzut la alin.(1) art.145 CP RM;

- elaborarea propunerilor și recomandărilor privind omorul săvârșit de către o persoană care anterior a săvârșit un omor prevăzut la alin.(1) art.145 CP RM.

**Suportul tehnico științific.** În cadrul studierii problemei în cauză au fost cercetate concepțiile penaliștilor din deferite state. De rând cu lucrările științifice și edițiile periodice editate în Republica Moldova, au fost studiate și un șir de lucrări ale unor autori din România, Rusia care abordează infracțiunea prevăzută la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM, precum și cele mai importante aspecte, particularități legate de calificarea acestei infracțiuni. Astfel, de un ajutor real, la realizarea intențiilor stabilite, precum și la elucidarea tuturor momentelor privind problema interpretării infracțiunii prevăzute la lit.o) alin.(2) art.145 CP RM, au servit monografiile și studiile în domeniu ale autorilor: Brînză S., Stati V., Nistoreanu G., Boroî A., Bujor V., Zdravomîslov B., Borodin S., ș.a. Baza normativă a studiului o constituie: Constituția Republicii Moldova, legislația penală și alte acte normative.

**Metodologia cercetării.** Suportul teoretico-metodologic al cercetărilor efectuate îl constituie lucrările teoreticienilor în domeniul dreptului și în alte domenii adiacente cu el, atât din țară, cât și de peste hotare, precum și practica judiciară de referință. Cercetările au fost realizate în baza unor metode specifice, printre care: metoda istorică, logico - juridică, metoda comparativă. De asemenea, au fost aplicate și metode general-științifice, cum ar fi: metoda inducției, deducției, analizei sistematice, metoda cantitativă etc.

Utilizarea metodelor menționate au facilitat și optimizat procesul de cercetare științifică, și a nune realizarea obiectivelor propuse, iar pe lângă metodele enunțate au fost utilizate și procedee de cercetare științifică ca: inducția și deducția.

**Noutatea științifică a lucrării** constă în examenarea complexă din punct de vedere legislativ, doctrinar și practic a infracțiunii prevăzute la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM prin

prizma ultimilor modificări ale legislației Republicii Moldova din domeniul supus cercetării, la caz a Codului penal al Republicii Moldova, precum și a codurilor altor state în plan comparativ.

**Semnificația teoretică și valoarea practică a lucrării** constă în următoarele: realizarea unei interpretări a legislației privind infracțiunea prevăzută la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM pentru a favoriza soluționarea mai multor probleme condiționate de lacunele întâlnite în reglementările naționale din domeniu; rezultatele pot contribui la o mai corectă calificare a acestei infracțiuni; elaborarea unor recomandări practice, orientate spre perfecționarea legislației în vigoare.

**Structura și volumul lucrării.** Lucrarea conține trei capitole, fiecare fiind divizat în subcapitole, care redau și dezvăluie consecutiv tema capitolului.

Capitolul 1 este dedicat abordărilor doctrinare și normative privind omorului prevăzut la lit.o) alin.(2) art.145 CP RM, în special: analiza doctrinei privind infracțiunea de omor săvârșit de o persoană care anterior a săvârșit un omor intenționat prevăzut la al. 1 art. 145 CP RM; aspecte evolutive privind reglementarea omorului săvârșit de o persoană care anterior a săvârșit un omor intenționat prevăzut la al. 1 art. 145 CP RM.

Capitolul 2 este consacrat analizei juridico - penale a infracțiunii de omor prevăzute la lit. o) alin. (2) art.145 CP RM, în special: analiza elementelor componente de infracțiune prevăzute la alin. (1) art.145 CP RM; cercetarea condițiilor de operare ale omorului prevăzut la lit.o) alin.(2) art.145 CP RM.

În capitolul 3 sunt cercetate aspectele practice vizând infracțiunea de omor prevăzută la lit. o) alin. (2) art. 145 CP RM, în special analiza practicii judiciare: hotărârile Plenului CSJ al RM, deciziile Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău, sentințele Judecătoriei Chișinău care au servit drept sursă importantă în desfășurarea cercetării științifice a omorului săvârșit de către o persoană care anterior a săvârșit un omor prevăzut la alin.(1) art.145 CP RM.

La finalul fiecărui capitol sunt prezentate concluzii, iar teza se finalizează cu un compartiment: **Concluzii generale și recomandări**, care cuprinde un șir de idei generalizatoare la subiectul tezei.

## **BIBLIOGRAFIE**

### **I. Acte legislative și normative**

1. Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1994, nr.1 din 12.08.1994.

2. Codul penal al Republicii Moldova, adoptat prin Legea Nr.985-XV din 18.04.2002. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.128-129, republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.72-74.
3. Codul Penal al RSSM, adoptat prin Legea din 24 martie 1961. Veștile RSSM, 1961, nr.10, art.41 <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=314072>
4. Codul penal al României adoptat prin Legea 286/2009 din 24.07.2009, în vigoare 01.02.2014. În: Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 510 din 24.07.2009. <http://www.just.ro/LinkClick.aspx?fileticket=Wpo7d56II%2FQ%3D>
5. Codul penal al României din 1997. În: Monitorul Oficial nr. 65 din 16 aprilie 1997. <http://anp.gov.ro/documents/10180/57727/Codul+Penal+al+Rom%C3%A2niei.pdf/7fd6b4fc-a94e-4bab-bf79-14215deecf08>
6. Model Penal Code, Annotated, United Stets. <http://www.lib.utoronto.ca/bclcl/crimweb/web1/mpc/mpc.html>
7. Кримінальний Кодекс України. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, N 25- 26, ст.131. <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/page>
8. Уголовный Кодекс Республики Казахстан №167 от 16 июля 1997 г. В: Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г., №15-16, С. 211 (тек. ред. 23.11.2010) <http://www.twirpx.com>
9. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. Утвержден Законом РУз от № 2012- XII от 22.09.1994 г. Введен в действие с 01.04.1995 г. <http://uzlawyer.com/download.php?view.22>
10. Уголовный кодекс Российской Федерации. No 63-ФЗ от 13.06.1996. В: Собрание законодательства РФ No 25/17.06.1996
11. Legea pentru modificarea și completarea Codului penal al RM, nr.211 din 29.05.2003. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr 116 din 13.06.2003
12. Legea Republicii Moldova nr. 42 din 06-03-2008 privind transplantul de organe și țesuturi umane. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 81 art. 273 din 25.04.2008, modificată prin LP339 din 08.12.22 În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 440-444 din 30.12.22 art.809, în vigoare 01.01.23

## **II. Manuale, monografii și lucrări didactice**

13. ARAMĂ, E. *Istoria Dreptului Românesc*. Chișinău: Tipografia Centrală, 1998. 332 p.
14. AVRAM. M., POPOVICI T., COBIȘNEANU V. *Cercetarea infracțiunilor contra persoanei*. Chișinău: ARC, 2004. 265 p.



15. BARBĂNEAGRĂ A., ALECU Gh., BERLIBA V. et al. *Codul penal al Republicii Moldova: Comentariu. Anotat cu jurisprudența CEDO și a instanțelor naționale*. Chișinău: Sarmis, 2009. p.212
16. *Biblia*
17. BORODAC A. *Manual de drept penal. Partea specială (pentru învățământul universitar)*. Chișinău: Tipografia Centrală, 2004. 456 p.
18. BOROI A. *Infrațiuni contra vieții*. București: ALL Besk, 2012. 276 p.
19. BOROI A. *Drept penal. Partea general*. București: All BECK, 2000. p.272
20. BOROI AL., NISTREANU Gh. *Drept penal. Partea general*. București: All BECK, 2018. 236 p.
21. BOȚAN E. *Drept penal partea specială*. Sursa electronică <http://www.roger-univ.ro/studenti/avizier-virtual/note-de-curs/drept-penal-partea-speciala.pdf>
22. BRINZĂ S. *Evoluția reglementărilor privind protecția penală a proprietății pe teritoriul Republicii Moldova*. Chișinău: Colecția CODEX, Editura ARC, 2001. 335 p.
23. BRÎNZĂ S. *Infrațiuni contra vieții, sănătății, libertății și demnității persoanei*. Chișinău: Presa, 1999. 276 p.
24. BRÎNZĂ S., STATI V. *Drept penal. Partea specială*. (Volumul I). Chișinău: Firma Editorial- Poligrafică „Tipografia centrală”, 2011. 587 p.
25. BRÎNZĂ S., STATI V. *Tratat de drept penal. Partea Specială*. Vol. I. Chișinău: Tipografia Centrală, 2015. 1300 p.
26. BRÎNZĂ S., STATI V. ULIANOVSKI X. ș.a. *Drept penal. Partea Specială*. Chișinău: Cartier juridic, 2005. 804 p.
27. BUJOR V., ȘLEHTIȚCHI V. *Omorul și vătămarea gravă a integrității corporale*. Chișinău: Tipografia Centrală, 2003. 237 p.
28. BULAI C. *Curs de drept penal. Partea specială*, Vol. I. București: All Besk, 2014, 193 p.
29. BULAI C., FILIPAȘ A., MITRACHE C. *Instituții de drept penal*. Ediția a II-a, București: All Besk, 2003. 367 p.
30. CIOCLEI V. *Infrațiuni contra persoanei și infrațiuni contra patrimoniului*. București: C.H. Beck, 2013. 213 p.
31. COPEȚCHI S. *Răspunderea penală pentru atragerea minorilor la activitate criminală sau determinarea lor la săvârșirea unor fapte imorale*. Teză de doctor în drept. Chișinău, 2014. 191 p.
32. CUȘNIR V., CARP S., COJOCARU R., URSU V. *Studiu selective în materia de drept penal*. Chișinău: Tipografia Centrală, 2004. 187 p.

33. DIACONESCU Gh. *Infrațiunile în Codul penal român*. Vol. I. București: Oscar Print, 2003. 1 p.162
34. DOBRINESCU, I. *Infrațiuni contra vieții persoanei*. București: Academiei Republicii Socialiste Române, 1987. p.90-91
35. DOBRINOIU V., PASCU I., MOLNAR I., ș.a. *Drept penal. Partea Generală*, București: All Besk, 1999. 398 p.
36. DOBRINOIU V. *Drept penal. Partea Specială, Teorie și practică judiciară*, Vol.I, București: All Besk, 2000. 383 p.
37. DOBRINOIU V., NEAGU N. *Drept penal. Partea specială*. București: Universul Juridic, 2014. 378 p.
38. DONGOROZ V., KAHANE S., OANCEA I., ș.a. *Explicații teoretice ale Codului penal roman*. Volumul III. Partea special. București: Academiei 2003. 387 p.
39. DRĂGHICI V. *Obiectul juridic al infracțiunii*. București: All Besk, 2004. p.32
40. GÎRLA L. *Aspect teoretice și practice privind infracțiunea de pruncucidere*. Chișinău: CEP USM, 2006. 176 p.
41. GIURGIU N. *Legea penală și infracțiunea (doctrină, legislație, practică judiciară)*. Iași: Gama, 1995. 446 p.
42. HANGA V. *Marii legiuitori ai lumii*. București: AL BESK, 1967. 432 p.
43. HANGA V. *Istoria Dreptului Românesc*. Vol. I. București: Academiei, 1980. 254 p.
44. IVAN Gh., IVAN M.-C. *Drept penal. Partea specială conform noului Cod penal*. București: C.H. Beck, 2013. p.25
45. LOGHIN, O., TOADER, T. *Drept penal român, partea specială*, ediția a IV-a. București: AL BESK, 2011. 321 p.
46. MACARI I. *Drept penal. Partea Specială*, Chișinău: CEP USM, 2004. 369 p.
47. NISTOREANU G., BOROI A. *Drept penal - curs selectiv pentru examenul de licență*. București: Universitatis, 2002. 260 p.
48. NISTOREANU G., BOROI A., MOLNAR I. *Drept penal. Partea specială*. Ediție revăzută și adăugită cu dispozițiile Legii nr.140/1996, București: Europa Noua, 1999. 476 p.
49. POALELUNGI M. *Manualul judecătorului pentru cauze penale*. Chișinău: Tipografia Centrală, 2013. 456 p.
50. POP O. *Infrațiunea de omor*. Timișoara: Mirton, 2002. 187 p.
51. ROȘCA C. *Infrațiunea contra persoanei*. Chișinău: Cartea Moldovenească, 1979. 176 p.
52. SÎMBRIAN T. *Drept privat roman*. Craiova : Casa de editură „Șansa”, 1993. 226 p.
53. STOICA O. *Drept penal. Partea specială*. București: Didactică și Pedagogică, 1976.

467 р.

54. АНДРЕЕВА Л. А. *Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах*. Москва: Юридическая литература, 2019. 287 с.

55. БОРОДИН С. Я. *Преступление против жизни*. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2003. 286 с.

56. ЗДРАВОМЫСЛОВ Б. В. *Квалификация преступлений*. Москва: А. О. „Центр Юринфор”, 2003. 273 с.

57. КАПИНУС О. С. *Убийства мотивы и цели*. Москва: Юридическая литература, 2004. 274 с.

58. КАШЕПОВ В. П. *Уголовное право*. Москва: Юридическая литература, 2004. 259 с.

59. РАДЧЕНКО В. Н., МИХЛИН А. С. *Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации*. Москва: Юридическая литература, 2000. 575 с.

60. КРАСЬКОВ Н. А. *Уголовное право России. Учебник для вузов. Особенная часть*. Москва: Юридическая литература, 2019. 493 с.

61. КУЗНЕЦОВОЙ Н. С. *Курс уголовного права. Часть Особенная. Том 2*. Москва: Зерцало, 2019. 315 с.

62. МЕНДЕЛЬСОН Г. А. *Уголовное ответственность за убийство и телесные повреждения*. Москва: Юридическая литература, 1962. 282 с.

63. ЛЕБЕДЕВ В. М. *Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII*. Москва: Юрайт, 2019. 371 с.

64. ЛУКАШОВА А. И. *Уголовный Кодекс Республики Болгария. Законодательство зарубежных стран*. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2001. 395 с.

65. НАУМОВ А. В. *Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации*. Москва: Юристь, 1997. с.355

66. ПОБЕГАЙЛО Э. Ф. *Умышленные убийства и борьба с ними*, Voronej: АСТ, 1965. 186 с.

67. ПОПОВ А. Н. *Убийства при отягчающих обстоятельствах*. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2003. 796 с.

68. КУДРЯВЦЕВА В. Н., НАУМОВА А. В. *Российское уголовное право. Общая часть*. Москва: Спарк, 1997. 355 с.

69. ПАВЛОВ В. *Субъект преступления и уголовная ответственность*. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2000. 275 с.

70. ПОЗНЫШЕВ С. В. *Основные начала науки уголовного права. Общая часть*. Москва: Издание А. А. Карцева, 1912. 668 с.

71. ПАРОВ А. И., СТЕПАЛИН В. П., ШИШОВ О. Ф. *Уголовное право - особенная часть в вопросах и ответах*. Москва: Юрайт, 2000. 462 с.

72. ПАРОВ А. И. *Уголовное право Российской Федерации*. Москва: Юристъ, 2018. 496 с.

73. ФЕДОРОВА А. В. *Уголовный Кодекс Республики Таджикистан. Законодательство зарубежных стран*. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2001. 126 с.

## II. Articole din ediții periodice

74. BRÎNZĂ S., STATI V. *Unele reflecții asupra practicii aplicării răspunderii penale pentru omorul intenționat*. În: Revista Națională de Drept, 2007, nr. 6, pp. 2-18.

75. BRÎNZĂ S. *Examinarea unor circumstanțe agravante ale omorului intenționat: reflecții și soluții*. În: Revista științifică a USM, Seria „Științe sociale”, 2009, nr. 8, pp. 203-239.

76. BRÎNZĂ S., STATI V. *Aplicarea răspunderii pentru omorul prevăzut la lit.o) alin.(2) art.145 din codul penal: aspecte teoretice și practice*. În: Studia Universitatis Moldaviae. Seria Științe sociale, 2019, nr. 8 (128), pp. 34-44

77. БУЖОР, В., ГУЦУЛЯК, В. *Умышленное убийство (ст. 145 УК РМ): комментарий*. В: Закон и жизнь, 2011, №3, сс. 8-19

78. MARTIN, D., COPETCHI, S. *Calificarea concursului de infracțiuni (Partea I)*. În: Revista Națională de Drept, 2015, nr. 1, pp. 23-28.

79. НИКИФОРОВ А. *Ответственность за убийство в современном уголовном праве: квалифицированное убийство*. В: Уголовное право, 1999, №3, сс. 50-56.

## IV Practica judiciară

80. Hotărârea Plenului CSJ al Republicii Moldova nr. 13 din 12.11.1997 cu privire la practica aplicării de către instanțele judecătorești a legislației în cadrul examinării cauzelor privind infracțiunile săvârșite de minori. În: Culegere de hotărâri explicative, Chishinău, 2002.

81. Hotărârea Plenului CSJ al Republicii Moldova nr. 11 din 24.12.2012 „Cu privire la practica judiciară în cauzele penale referitoare la infracțiunile săvârșite prin omor (art. 145-148 CP al RM)”. În: Culegere de hotărâri explicative, Chishinău, 2012.

82. Decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 15.09.2022. Dosar nr.1a-1106/2022.[https://cac.instante.justice.md/ro/pigd\\_integration/pdf/75a4339f-3172-4753-8dfa-c80bce3dc849](https://cac.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/75a4339f-3172-4753-8dfa-c80bce3dc849)

83. Decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 25.07.2022. Dosar nr.1a-434/2022.[https://cac.instante.justice.md/ro/pigd\\_integration/pdf/a93c47e9-1803-4fbd-872f-5af298](https://cac.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/a93c47e9-1803-4fbd-872f-5af298)

84. Decizia Curții Supreme de Justiție din 02.12.2022, Dosarul nr. 1ra-1395/2022. [http://jurisprudenta.csj.md/db\\_col\\_penal.php](http://jurisprudenta.csj.md/db_col_penal.php)

85. Decizia Curții Supreme de Justiție din 05.12.2022. Dosarul nr. 4-1re-269/2022. [http://jurisprudenta.csj.md/search\\_plen\\_penal.php?id=184](http://jurisprudenta.csj.md/search_plen_penal.php?id=184)

86. Decizia Curții Supreme de Justiție din 07.02.2022. Dosar nr. 1ra-100/2022. [http://jurisprudenta.csj.md/search\\_col\\_penal.php?id=8165](http://jurisprudenta.csj.md/search_col_penal.php?id=8165)

87. Decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 28.05.2014. Dosarul nr. 1ra-973/2014. [http://jurisprudenta.csj.md/search\\_col\\_penal.php?id=2314](http://jurisprudenta.csj.md/search_col_penal.php?id=2314)

88. Decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 13.03.2013. Dosarul nr. 1ra-262/2013. [http://jurisprudenta.csj.md/archive\\_courts/cauta/](http://jurisprudenta.csj.md/archive_courts/cauta/)

89. Decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 26.04.2017. Dosarul nr. 1ra-485/2017. [http://jurisprudenta.csj.md/search\\_col\\_penal.php?id=8527](http://jurisprudenta.csj.md/search_col_penal.php?id=8527)

90. Decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 08.02.2017. Dosarul nr. 1ra-285/2017. [http://jurisprudenta.csj.md/search\\_col\\_penal.php?id=8203](http://jurisprudenta.csj.md/search_col_penal.php?id=8203)

91. Decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 27.06.2017. Dosarul nr. 1ra-625/2017. [http://jurisprudenta.csj.md/search\\_col\\_penal.php?id=9153](http://jurisprudenta.csj.md/search_col_penal.php?id=9153)

92. Decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 18.12.2007. Dosarul nr. 1re-1221/2007. [http://jurisprudenta.csj.md/archive\\_courts/cauta/](http://jurisprudenta.csj.md/archive_courts/cauta/)

93. Decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 03.02.2010. Dosarul nr. 1re-322/2010. [http://jurisprudenta.csj.md/archive\\_courts/cauta/](http://jurisprudenta.csj.md/archive_courts/cauta/)

94. Decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 17.02.2010. Dosarul nr. 1ra-280/2010. [http://jurisprudenta.csj.md/archive\\_courts/cauta/](http://jurisprudenta.csj.md/archive_courts/cauta/)

95. Decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 18.06.2014. Dosarul nr. 1ra-962/2014. [http://jurisprudenta.csj.md/search\\_col\\_penal.php?id=2245](http://jurisprudenta.csj.md/search_col_penal.php?id=2245)

96. Decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 17.12.2008. Dosarul nr. 1ra-1415/2008. [http://jurisprudenta.csj.md/archive\\_courts/cauta/](http://jurisprudenta.csj.md/archive_courts/cauta/)

97. Decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 02.09.2009. Dosarul nr. 1re-873/2009. [http://jurisprudenta.csj.md/archive\\_courts/cauta/](http://jurisprudenta.csj.md/archive_courts/cauta/)

98. Sentința Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 18.01.2022. Dosar nr. 32-47591/2022.

[https://jc.instante.justice.md/ro/court-decisions?dossier\\_theme=Articolul%20145&type=Penal&apply\\_filter=1](https://jc.instante.justice.md/ro/court-decisions?dossier_theme=Articolul%20145&type=Penal&apply_filter=1)

