

# РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РМ, КАК ОСНОВА РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

ТАТЬЯНА СТУКАЛОВА

Технический Университет Молдовы

**Резюме:** *In the modern conditions of global competition in more and more integrated world markets, dynamism, scale and stability of technological development have turned to a determinative of economy competitiveness growing. Maintenance of innovative character of technological development has special value, as only on this way the accelerated creation of the new modern base and development of competitive production manufacturing is possible.*

*In this work the analysis of innovative processes in RM is lead, the practice of foreign countries is considered and recommendations on increase of innovative activity efficiency are given.*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, глобализация, инновации, трансфер технологий, гранты, налоговое стимулирование, инновационный проект

В современных условиях, характеризующихся глобальной конкуренцией на все более интегрирующихся мировых рынках, динамизм, масштабность и устойчивость технологического развития превратились в решающий фактор повышения конкурентоспособности экономики.

Обеспечение инновационного характера технологического развития имеет особое значение, поскольку только на этом пути возможно ускоренное создание новой современной модернизированной базы и освоение производства конкурентоспособной продукции. Опыт развитых стран показывает, что одним из факторов устойчивого развития человечества в третьем тысячелетии является эффективное и целенаправленное использование научных разработок в производстве, их активное включение в производственный процесс. Подсчитано, что на долю новых или усовершенствованных технологий, продукции, оборудования, содержащих инновации приходится от 70 до 90 % прироста валового внутреннего продукта.

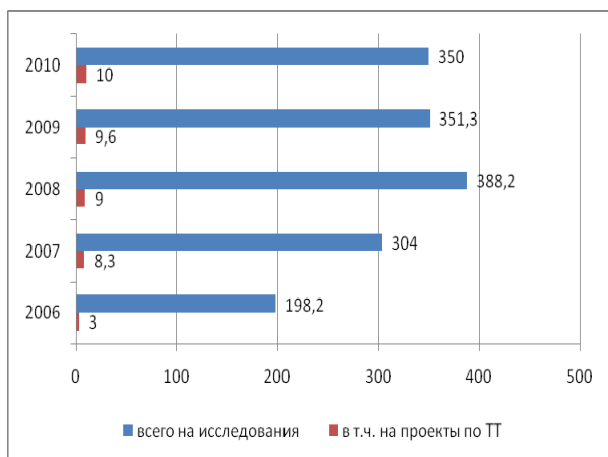
В настоящее время насчитывается не более 2-3 десятков таких стран-новаторов, которые весьма активно работают в этом направлении и для которых поддержание высокого уровня конкурентоспособности требует наличия превосходной системы создания технических новшеств. Такие страны как США, Япония, Корея, Израиль и Швеция делают крупные капиталовложения в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, и поэтому достигают более высоких показателей в области инноваций. Для других стран технологический прогресс также актуален, но в них большинство новых технологий импортируется из-за рубежа.

Государство Республики Молдова осознает, что для выживания в конкуренции с западными производителями необходимо резкое увеличение инвестиционной и инновационной активности, которое должно занимать центральное место в государственной политике страны. В кодексе о науке и инновациях, принятом в 2004г., определено, что поддержка научных исследований и разработок, а также стимулирование устойчивого инновационного климата являются стратегическим приоритетом социально-экономического развития Республики Молдова. При этом одними из главных принципов государственной политики в области науки и инноваций являются:

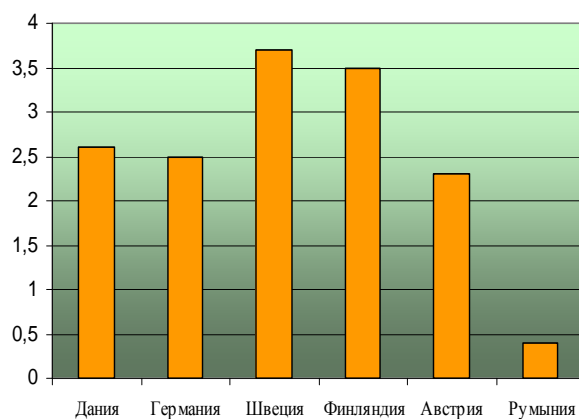
- a) признание науки и инноваций основой социально-экономического развития РМ;
- b) ориентирование деятельности в области науки и инноваций на социально-экономические, культурные и образовательные потребности общества;
- c) преобразование объектов интеллектуальной собственности в конкурентоспособные на внутреннем и внешнем рынках продукты, услуги, процессы;
- d) проведение благоприятной финансовой, налоговой и таможенной политики в области науки и инноваций;
- e) обеспечение взаимодействия науки, образования, производственной и финансовой сфер;
- f) соответствие деятельности в области науки и инноваций международным нормам и принципам.

Финансирование данной области осуществляется посредством программ из государственного бюджета, по результатам конкурса. Положительной тенденцией является тот факт, что в данной сфере наблюдается поступательный рост, что касается проектов по трансферу технологий, однако согласно данным рис. 1 общая сумма средств, выделяемых на исследования, сокращается (в 2010 г. составила 350 млн. лей – около 0,4% от ВВП). В то же время в странах Европы ситуация в корне отличается. Так в 2000 г. Европейским Советом была принята стратегия развития Европы: *сделать*

экономику ЕС наиболее конкурентоспособной в мире, динамичной и основанной на знаниях. При этом расходы на исследования и развитие в ведущих странах в 8-10 раз больше (рис.2):



**Рис. 1. Динамика финансирования сферы науки и инноваций в РМ, млн. лей**



**Рис. 2 Расходы на исследование и развитие по странам ЕС, % от ВВП**

Среди положительных тенденций можно отметить, что в 2010 г. сумма средств государственного бюджета, выделяемых на развитие и разработку инновационных проектов, значительно возросла в сравнении с предыдущими годами и составила 9789,8 тыс. лей, что почти в 10 раз превышает сумму дотаций 2005 г. Кроме того, положительным моментом является привлечение других экономических агентов с целью финансирования проектов.

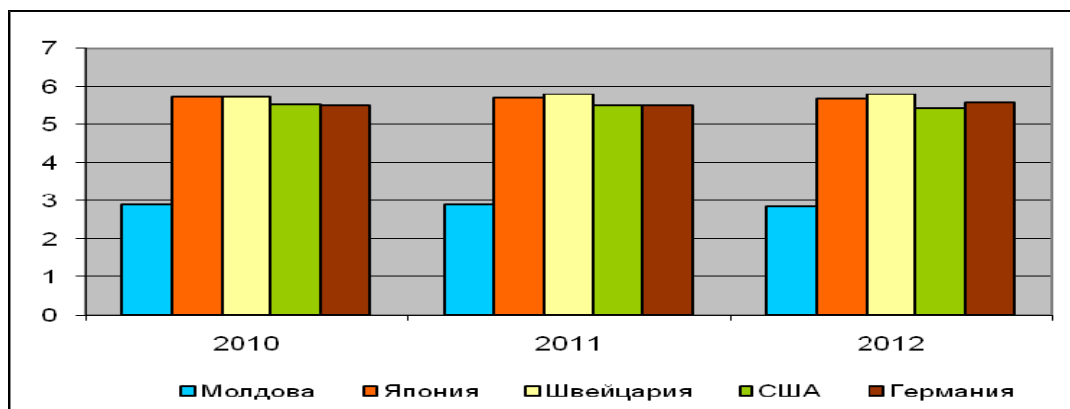


**Рис. 3. Финансирование и софинансирование проектов по трансферу технологий за 2005-2010 г.г., тыс. лей (данные АИТТ)**

В период времени 2005-2010 г.г. Агентство по инновациям и трансферу технологий содействовало разработке 181 проекта.

Согласно кодексу о науке и инновациях стратегические направления деятельности в области науки и инноваций определяются с учетом имеющихся тенденций на международном уровне, национального потенциала и потребностей социально-экономического развития страны. Приоритетным и стратегическим направлением для РМ является «Сельскохозяйственные биотехнологии, плодородие земель и обеспечение продовольствием» - за период 2005-2010 г.г. – 107 проектов. Кроме этого, среди других областей можно выделить: биомедицина и фармацевтика (17 проектов); повышение эффективности энергетического сектора и обеспечение энергетической безопасности (8 проектов); нанотехнологии, промышленная инженерия, создание новых материалов и продуктов (10 проектов).

Не смотря на это, результаты не впечатляют: согласно данным ежегодного отчета о международной конкурентоспособности стран, Молдова по обобщенному инновационному показателю, характеризующему возможности инновационного пути развития страны и обеспечения на этой основе нового качества экономического роста (деловая практика, инновации), занимает места после первой сотни, значительно отставая о ведущих стран мира.



**Рис. 4. Инновационная оценка стран за 2010-2012 г.г. (данные МЭФ)**

В чем же проблема? Во-первых, необходимо отметить, что в странах с переходной экономикой еще не сформирован действенный механизм организации инновационных процессов. Данное обстоятельство наряду с финансовыми затруднениями увеличивает технологическое отставание промышленности и во многом лишает научно-техническую сферу ориентиров развития исследований, имеющих целью коммерциализацию результатов научных исследований, не способствует привлечению интереса экономических агентов к внедрению наукоемких технологий.

В рыночной экономике для превращения научных исследований и разработок в новый реализуемый на рынке товар нужна инновационная инфраструктура, специалисты, которые способны подхватить результат научного исследования, найти производителей, инвесторов и уметь продвинуть готовую наукоемкую продукцию на рынок. Большое значение имеет подготовка специалистов в вузах, повышение квалификации научных работников по деловым принципам, коммерциализация технологий, получение второго образования по технологическому менеджменту для работников инновационных фирм.

Во-вторых, как показывает мировой опыт, наиболее эффективный путь внедрения научных разработок лежит через сеть малых и средних инновационных фирм, способных в короткие сроки и с минимальными затратами разрабатывать конкурентоспособную наукоемкую продукцию. В последние годы в Республике Молдова значительно возросло количество экономических агентов частного сектора, которые, согласно данным Департамента Статистики, составляют в среднем 93 % из общего числа. Однако предприниматели частного сектора в основном занимаются вопросами коммерциализации продукции импортного производства, практически отсутствуют товаропроизводители которые внедряют новшества, большинство отраслей находятся в технической зависимости от внешних поставщиков.

В-третьих, можно отметить, что в развитых странах сфера исследований и разработок (ИР) получает значительную по масштабам и разнообразию по формам государственную поддержку, включая непосредственное участие государственных структур в организации и финансировании научных исследований. При этом возможны 3 основные схемы:

1) **Прямое участие государства в производстве знаний** путем организации крупных лабораторий, находящихся на бюджетном финансировании и бесплатно предоставляющих полученные результаты широкому кругу потенциальных пользователей. Обычно такие лаборатории заняты решением проблем обороны, энергетики, здравоохранения, сельского хозяйства;

2) **Предоставление безвозмездных субсидий** на проведение фундаментальных научных исследований ученым, находящимся вне государственных лабораторий (в основном в университетах). Условием получения субсидий является полная отчетность о ходе исследований, открытая публикация полученных результатов, т.е. отказ от особых прав на полученное знание.

Основной формой предоставления средств выступают гранты, которые рассматриваются как одна из наиболее эффективных форм финансирования фундаментальной науки. Они предусматривают:

- ✓ научную оценку каждого проекта, обеспечивающую строгий контроль использования государственных средств;
- ✓ конкуренцию ученых на национальном уровне, свободную от ограничений местного характера;
- ✓ единообразие критериев отбора и финансирования;
- ✓ национальное признание заслуг каждого ученого, важное для научного роста.

Достаточная простота получения средств для молодых ученых обеспечивает широкие возможности субсидирования принципиально новой тематики. Гибкость грантовой системы заключается и в том,

что низкоприоритетные или не давшие отдачи направления сравнительно легко и оперативно могут быть закрыты.

3) **Предоставление налоговых льгот или субсидий** частному бизнесу, вкладывающему средства в ИР. Налоговое стимулирование ИР в рыночной экономике имеет ряд преимуществ по сравнению с бюджетными субсидиями, поскольку оно:

- ✚ сохраняет автономность частного сектора и его экономическую ответственность за выбор направлений ИР и их реализацию;

- ✚ не создает искусственно поддерживаемого государством рынка знаний и нововведений, далеко не всегда экономически целесообразных;

- ✚ требует меньшей бюрократической работы на всех уровнях государственной власти, не привязано к ежегодному бюджетному процессу с необходимостью утверждения ассигнований, согласования интересов различных ведомств и принятия законодательных решений;

- ✚ поощряет компании различных отраслей на основе равного принципа достигнутой эффективности, соответствующей целям и компании, и экономики в целом;

- ✚ имеет психологические преимущества как с точки зрения получения льгот самими компаниями в результате их собственных усилий, так и с политической точки зрения (налоговые льготы общего характера вызывают меньшее общественное сопротивление, чем субсидии избранным компаниям).

Специалисты большинства стран, где были введены налоговые льготы, сходятся на положительной оценке их результатов, так как они в основном обеспечивают достижение целей, ради которых вводились. Косвенное подтверждение этому - продление действия льгот, введшихся обычно в качестве временно действующих мер. Если сравнивать налоговые льготы с объемом гос. финансирования, получится следующая картина: в Японии сумма льгот достигает 2/3 бюджетного финансирования, в Нидерландах и Канаде почти равна ему, а в Австралии превосходит в 4 раза. Это свидетельствует о том, что высокие и действующие продолжительное время налоговые льготы становятся не просто стимулом к инновационной деятельности частного сектора, а важной составляющей научной политики. В странах с традиционно низким уровнем бюджетного финансирования налоговые льготы могут обеспечивать финансовые потоки в сферу ИР, превышающие бюджетные ассигнования.

Итак, подводя итоги, можно сказать, что успех возможен только при умелой реализации всего арсенала мер прямого и косвенного государственного регулирования в сфере инноваций и технологического трансфера, при активном участии потенциальных участников в выполнении национальных и комплексных межгосударственных инновационных программ и проектов, при целенаправленной ориентации на мировые тенденции развития. При этом стимулирование технологического обновления производства и выпускаемой продукции за счет передовых научных разработок, привлечение инвестиций в инновационную сферу будут способствовать масштабному развитию инновационных процессов, реструктуризации научного потенциала республики, что должно стать залогом устойчивого экономического подъема.

### Список литературы

1. Иванова Н. *Финансовые механизмы научно-технической политики (опыт стран Запада)*. - Проблемы теории и практики управления (№5, 1997 г.)
2. Кодекс Республики Молдова о науке и инновациях от 15.07.2004
3. Рошка А.И. *Область инноваций и технологического трансфера в Республике Молдова*. - Агентство по инновациям и трансферу технологий АН РМ, 2005 г.
4. *Raport privind activitatea Agenției pentru Inovarea și Transfer Tehnologic în 2010*.
5. *Ежегодный отчет о международной конкурентоспособности стран* (www.weforum.org)