

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ

Алина ПОЛКАНОВА

Технический Университет Молдовы

Currently there is an objective need to select and justify the optimal investment scheme in the construction industry. One of the options is the development and introduction of the investment management system at the regional level. Concept of the construction complex effective functioning should be based on the gradual change in a positive direction of the growth rate of investment in basic capital. The implementation of this concept is essential to the modernization and renovation of industrial innovation capacity of the national economy.

Ключевые слова: инвестиционно-строительные проекты, модернизация основных фондов, интенсификации производства, технического перевооружения труда, макроэкономическая структурная инвестиционная модель.

Обоснование проблемы

В области управления строительным комплексом по-прежнему сохраняется ряд негативных тенденций. Совершенствование современной системы менеджмента в строительстве должно быть направлено на улучшение использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, оптимизацию функционирования действующих мощностей предприятий и, в конечном итоге, на рост экономических показателей строительной отрасли.

Экономические методы управления строительством представляют собой систему взаимных отношений участников инвестиционно-строительного процесса и включают конкретные формы товарно-денежных отношений, экономического стимулирования, моделирования прибыли, финансирования и кредитования строительства, а также обоснования санкций за несоблюдение договорных обязательств. В настоящее время указанные методы управления применяются недостаточно эффективно и требуют дальнейшей научной проработки с целью адекватного практического использования.

Одним из путей решения данной проблемы следует считать широкое применение системы инновационных образовательных технологий. Первоначальной задачей системы должно стать создание новой образовательной программы, главной целью которой будет являться подготовка кадров в сфере управления строительством, обладающих реальными профессиональными знаниями, навыками и компетентностью эффективного менеджера.

В настоящее время в строительном комплексе существует объективная необходимость выбора и обоснования оптимальной инвестиционной схемы. Одним из вариантов представляется разработка и внедрение системы управления инвестициями на региональном уровне. При этом первоначальным является решение следующих вопросов:

1. Обоснование реального объема строительно-монтажных работ в течение средне- и долгосрочного горизонта планирования;
2. Определение инвестиционных затрат на обновление основных фондов с целью интенсификации роста строительного производства.

Для динамичного развития сферы капитального строительства необходимым представляется решение следующих задач:

1. Активизация процессов, обеспечивающих возможность эффективного функционирования инвестиционно-строительной сферы отечественной экономики;
2. Обновление материально-технической базы строительного комплекса, в том числе отрасли строительных материалов;
3. Активизация эффективной государственной жилищной политики;
4. Создание перспективной технологической и видовой структуры инвестиций в основной капитал;
5. Обновление и модернизация жилищно-коммунального комплекса страны.

1. Возможности эффективного функционирования инвестиционно-строительной сферы

Решение **первой задачи** может быть осуществлено при внесении эффективных изменений в производственно-экономические отношения в сфере инвестиционно-строительной деятельности. Указанные изменения, в том числе реализованные на законодательном уровне, должны обеспечить формирование реального рыночного спроса и предложения на строительном рынке, свободном от монополизма, лоббизма, использования административного ресурса в интересах узкого круга лиц. К числу мер, обеспечивающих решение первой проблемы, следует отнести следующие:

- обеспечение налоговой стабильности для инвесторов;
- возврат налоговых льгот для предприятий, осуществляющих реинвестирование прибыли;
- предоставление государственных гарантий при реализации средних и крупных инвестиционных проектов;
- создание адекватных условий для привлечения длинных кредитов под льготные процентные ставки;
- ужесточение требований при проверке качества и соответствия документации на проектирование, строительство, расширение и модернизацию зданий и сооружений;
- усиление роли института государственной экспертизы в системе контроля качества проектирования и строительства;
- активное использование макроэкономических методов планирования.

Следует подчеркнуть, что все известные системы макроэкономического планирования экономического развития лишены сводного показателя эффективности производства, который интегрировал бы в себя другие частные показатели, что значительно усложняет процедуру соизмерения разнородных ресурсов производства. Отсутствие сводного показателя эффективности производства, по мнению автора, отрицательно отражается как на уровне, так и на качестве вариантной проработки макроэкономических планов.

2. Обновление материально-технической базы строительного комплекса

Вторая задача может быть решена путем формирования обновленной материально-технической базы отечественного строительного комплекса. Ускорение темпов внедрения инновационных технологий и неуклонное повышение эффективности общественного производства ставят особые задачи перед процессом воспроизводства основных производственных фондов. Обновление производственного аппарата, поддержание его на постоянно высоком техническом уровне требуют направления все большей части инвестиционных ресурсов на техническое перевооружение труда на действующих предприятиях. Старение производственных фондов рано или поздно приводит ко многим негативным последствиям. В частности, отвлекается и нерационально используется рабочая сила, что способствует усилению напряженности баланса трудовых ресурсов, замедляется освоение и ухудшается использование новых производств. Снижается качество продукции, выпускаемой на изношенном оборудовании и по старой технологии. Замедляется проведение ресурсосберегающей политики, так как возможности экономии сырья, топлива, энергии и других ресурсов в рамках многих устаревших технологий становятся нереализуемыми.

Использование устаревшего оборудования замедляет темпы обновления продукции и, следовательно, темпы внедрения инновационных технологий.

Как результат, изношенность фондов приводит к постоянному увеличению затрат на многократные текущие и капитальные ремонты, что отвлекает значительную часть трудовых и инвестиционных ресурсов. В этих условиях, увеличение масштабов выбытия и замены основных производственных фондов становится необходимой предпосылкой развития реального сектора национальной экономики.

Процесс модернизации основных фондов – это особая форма интенсификации производства путем технического перевооружения труда на базе инновационных технологий. Одной из главных задач модернизации основных фондов является управление воспроизводственной структурой капитальных вложений. Для превращения этого процесса в мощный фактор интенсификации производства, необходимо обеспечить его максимальную эффективность. При этом исходным моментом может являться определение общественно необходимой величины выбытия основных фондов в масштабе всего государства, отдельных его регионов, отраслей национальной экономики и их совокупностей, объединенных в единые производственные комплексы по функциональному назначению. Нормирование показателей выбытия основных фондов позволит

обеспечить оптимальные объемы их модернизации путем технического перевооружения труда на базе инновационных технологий.

3. Активизация эффективной государственной жилищной политики

Третья задача решается путем создания и реализации в стране новой эффективной государственной жилищной политики. В тесной взаимосвязи с данной проблемой находится и необходимость модернизации или замены изношенной производственной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса (тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения), а также снижения чрезмерно высокой цены на подключения жилых домов к этим коммуникациям.

При решении данной задачи ключевым вопросом является определение объемов инвестиций для развития жилищного строительства. Влияние факторов неопределенности и риска, многообразие случайных и вероятностных воздействий на прогнозируемый показатель, определяют низкую эффективность построения и использования экономико-математических моделей. Соответственно, целесообразным представляется использование сценарного или нормативно-целевого подхода к разработке прогноза.

4. Оптимизация технологической и видовой структуры инвестиций в основной капитал

Четвертая задача определяется необходимостью формирования перспективной видовой структуры инвестиций в основной капитал, отражающей прогрессивные научно-технические и инновационные изменения в практике национальной экономики. Корректировка структуры инвестиций в основной капитал может осуществляться в сторону увеличения доли активной части основных производственных фондов (машин, оборудования и транспортных средств) при одновременном соответствующем сокращении доли пассивной части фондов – зданий (кроме жилых) и сооружений. В условиях инновационного обновления производственного потенциала необходимо осуществить работы по инвентаризации, списанию и выводу из эксплуатации устаревших основных производственных фондов.

Раскрытие содержания процесса планомерного и сбалансированного технического перевооружения труда и форм его проявления предполагается осуществить с помощью, специально разработанных для этих целей макроэкономической структурной инвестиционной модели и макроэкономической структурной производственной функции.

Главная особенность этого методического инструментария состоит в том, что на основании анализа экономических, технологических и технических параметров расширенного воспроизводства основных фондов в ретроспективном периоде (не менее 5 лет), можно осуществить многовариантные прогнозы их воспроизводства на перспективу, охватывающая от 5 до 20 лет. Выбор оптимального варианта интенсификации строительного производства осуществляется при этом по максимальному значению макроэкономического обобщающего показателя эффективности.

Основное достоинство предлагаемого метода состоит в возможности рассмотрения многовариантных комбинаций ресурсов производства, осуществить выбор наиболее эффективных вариантов использования основных фондов и рабочей силы на перспективу путем сопоставления показателей эффективности их использования. Полученные результаты позволят государственным органам разных уровней выработать и обоснованно рекомендовать предприятиям конкретные мероприятия по внедрению инновационных технологий, направленных на повышение эффективности интенсивных факторов экономического роста за счет улучшения использования всех видов ресурсов, вовлекаемых в материальное производство.

Макроэкономическая структурная инвестиционная модель позволяет расчленить ввод основных фондов на две органически связанные части:

- экстенсивный прирост, отражающий увеличение численности работников при сохранении базовой фондовооруженности и производительности труда;
- интенсивный прирост, обусловленный возрастанием фондовооруженности и производительности труда, снижением численности работников за счет внедрения достижений научно-технического прогресса.

Усложнение межотраслевых связей, возрастание масштабов экономических интегрированных систем, появление новых условий вовлечения в производство и использования материальных и трудовых ресурсов объективно требуют совершенствования методов планового управления и организации производства на макроэкономическом уровне. Признание значительной роли управленческо-организационного фактора не ставит под вопрос допустимость соизмерения всех

затрат в основные фонды и всего прироста эффекта в виде прироста продукции или производительности труда, не корректируя его на действия неинвестиционных факторов.

В связи с этим, в систему показателей эффективности строительного производства целесообразно включить и показатель, отражающий отношение объема продукции, полученной за счет роста производительности труда, к приросту всех работников занятых на производстве (в том числе организационно-управленческий персонал). Такой показатель с известной мерой условности отражает «цену» роста производительности труда, связанную с затратами в расширенное воспроизводство основных производственных фондов на новой технической основе. Именно он дает возможность определить изменение этой цены от периода к периоду. Соответственно, необходимо оценивать не только темп роста производительности труда, но и цену усилий, обеспечивающих этот прирост. Это является особенно важным в условиях возможного перевода экономики республики на интенсивные пути развития. Эта задача будет решена только при условии превращения производительности труда в перспективе в основной источник дальнейшего эффективного развития национальной экономики.

Макроэкономическая структурная инвестиционная производственная функция позволяет проследить внутреннюю взаимосвязь таких показателей эффективности производства, как производительность труда, фондоотдача, общая эффективность капитальных вложений. Она дает возможность показать сравнительную эффективность затрат на техническое перевооружение труда и на создание рабочих мест, обеспеченных рабочей силой. Кроме того, использование предлагаемой функции помогает осуществить альтернативный подход к вовлечению в производство и использованию ресурсов в плановом периоде, т.е. обеспечить вариантность плановых решений.

Выводы и предложения

Таким образом, концепция эффективного функционирования строительного комплекса должна опираться на постепенное изменение в позитивном направлении темпов роста объемов инвестиций в основной капитал. Одновременно следует предусмотреть качественное изменение характера, структуры и научно-технического уровня материально-технической базы строительного комплекса и создаваемой им строительной продукции. Обязательным представляется активизация строительства новых основных фондов, техническом перевооружении и реконструкции действующих фондов (особенно активной части), формирующих производственный сектор национального хозяйства. Актуальной проблемой по-прежнему является необходимость удовлетворения потребностей населения в доступном комфортном жилье, в санации и обновлении ранее созданного жилищного фонда.

Реализация подобной концепции является важнейшим условием модернизации и инновационного обновления производственного потенциала национальной экономики.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Гуцу А.Н. *Эффективность модернизации производства на базе инновационных технологий*. Кишинэу, 2012 – 87стр.
2. Каменецкий М.И. *Жилищное строительство: проблемы посткризисного развития*. Научные труды ИНПРАН. М.: МАКС Пресс, 2010.
3. Guțu A.N., Moraru A.V. *Certificat de înregistrare a obiectelor ocrotite de dreptul de autor și drepturile conexe. Экономико – математическая модель макроэкономического планирования интенсификации производства. Opera științifică. Seria seria OȘ № 1978/1665 din 23.08.2007 eliberat de către Agenția de stat pentru proprietate intelectuală.*
4. Гуцу А.Н., Морару А.В. *Макроэкономическое планирование – главный рычаг интенсификации производства в Республике Молдова на современном этапе // Банки и финансы. №10 (148), октябрь, 2007.*