

## АРХИТЕКТУРНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ВЛАСТИ Г. АЛМАТЫ

*PhD candidate in Architecture and Construction, Valeriya KLETS*

*University of Rome "Sapienza"  
Department of Architecture and Construction. DRACO XXVIII*

### ABSTRACT

The article examines the processes of formation and re-qualification of the administrative center on the example of House of Soviets in Almaty. Aspects of architectural transformation in the context of evolution of the Soviet power and its direct ideological influence on creation of architectural appearance of the city are defined and analyzed. The problem of modern perception of the former administrative center of the Almaty city in the conditions of “national state style” formation is considered.

**Keywords:** architecture of Kazakhstan, House of Soviets, post-Soviet amnesia.

В архитектуре г. Алматы, крупнейшего города республики Казахстан, проявляется большинство характерных изменений городской среды, которые в настоящее время происходят в той или иной мере практически во всех крупных городах бывшего СССР. Естественно, невозможно говорить об идентичности данных процессов во всех бывших советских республиках, однако некоторые аспекты данной проблемы представляются схожими. На данном этапе истории интересным видится возможность изучения и анализа методов трансформации – как урбанистической ткани постсоветского города, так и отдельных архитектурных объектов. Также интересным видится анализ процесса забвения советского прошлого в социокультурном и в архитектурном планах.

В данной статье будут рассмотрены элементы трансформации официальной архитектуры г. Алматы советского и переходного к независимости периодов. Анализ поставленной задачи будет проводиться на примере общественных зданий города – Дом Советов КазССР (1931), Дома Правительства КазССР (1958), здания ЦК КП Казахстана (1980) и Резиденции Первого Президента РК (1995). Принимается во внимание гипотеза о прямом идеологическом влиянии на казахстанскую архитектуру, где Дома Советов являлись отражением эволюции власти.

Архитектура Советского Казахстана, отражала специфику происходивших изменений в культуре. Город стал ключевым аспектом модернизации

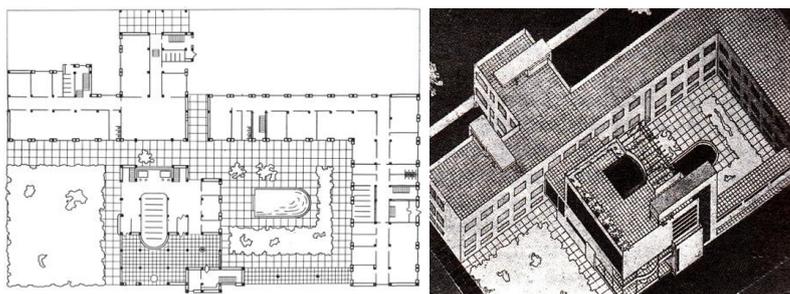
казахстанского общества, в особенности казахов-номадов, оказавшихся в центре «культурной революции», т.е. произошло радикальное изменение традиционного мировоззрения, характерного для кочевого образа жизни. 20-е годы XX века характеризовались – насильственной седентаризацией казахского народа и активным внедрением культуры европейского типа.[1, с.151, 2] Была прервана преемственная связь с казахским прошлым и казахским культурным наследием. В архитектуре это выражалось в разделении между традицией и новыми тенденциями [3, с. 230]. Постройка Турксиба и перенос столицы республики в Алма-Ату в 1929 г. способствовали бурному росту города и развитию казахстанской архитектуры. Строительство столичного центра республики было начато без генерального плана застройки. [4, с.13] Новый план разрабатывался мастерской №1 Наркомхоза РСФСР (Ленинград) и был рассмотрен только 1 апреля 1936 г. К этому времени, за 1930-35 гг., были построены основные административные, партийные, жилые и общественные здания. Главной осью столичного центра стала правительственная эспланада шириной в 2 квартала, простирающаяся с севера на юг от ж/д вокзала Алматы II до пр.Абая. Её западный абрис ограничивался пр. Сталина (сов.назв. Абылай хана), а восточный – ул. Панфилова. Эспланада проходила широкой полосой по границе «старого» и «нового» города и являлась своеобразным кардо советской столицы.[5, с.177] (Рис. 1)



Рис.1 The main axis of the former capital city Almaty urban topography development.

На пересечении с дэкумано (ул. Кирова, совр. Богенбай батыра) сформировалась композиционная доминанта этой эспланады – ансамбль правительственной площади, организованный из 3 зданий: Дома Советов КазССР, здания Центрального телеграфа и Управления железной дороги. Все здания построены в 1930-34 гг., в стиле конструктивизма. Зданием, наиболее четко отразившим приемы конструктивизма, является *Дом Советов Казахской ССР*. Единая система внутреннего двора-сада, террасы вестибюля, застекленных переходов на столбах связывала интерьеры основных помещений с внешней средой. Архитектурно-пространственное

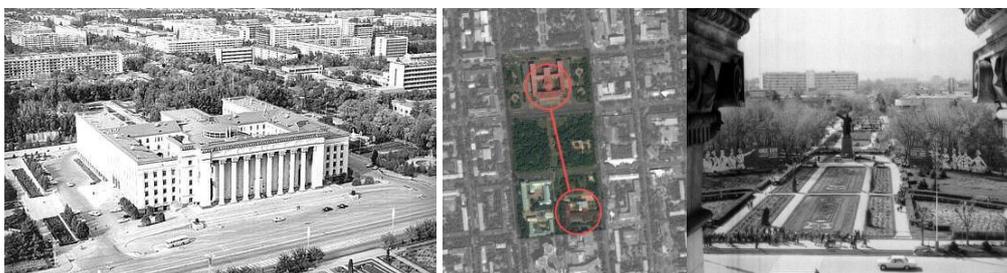
решение этого здания основано на логической связи всех помещений и ясном объемном выражении их функциональных особенностей, что делает это сооружение ярким примером конструктивистского стиля [6, с.452,]. Здесь создан выразительный художественный образ советского правительственного здания, отражающий новое социальное содержание, идея которого — *народность, общедоступность, демократичность*. Конкурсный проект сделан в 1927 г. М. Я. Гинзбургом, И. Ф. Милинисом, здание осуществлено в 1929—1931 гг.



**Рис. 2. Дом Советов в Алма-Ате. Арх. М. Я. Гинзбург, И. Ф. Милинис 1927-1931. Слева план первого этажа. Справа аксонометрия с внутренним двориком.**

Новый этап развития архитектуры характеризуется критическим подходом в использовании приемов и форм классической архитектуры и использовании в них национальных мотивов [7, с.108]. В этом стиле представлены ансамбли застройки центральной части города Алматы. В том числе новый Дом Правительства КазССР. Безусловно, комплексная застройка главной оси, сформировавшая административный центр советской столицы, является стилевой характеристикой города и в настоящее время, противопоставляясь небоскрегам XXI века.

**Новый Дом Правительства**, начатый в 1938 г. (в связи с ВОВ строительство было приостановлено вплоть до 1951 г., здание закончено в 1958 г.), является примером стиля «сталинского ампира» и отражает намного более яркое разделение между народом и властью. (Рис. 3). **Воплощение «восточного деспота»**. Новый дом правительства построен напротив первого Дома советов (рис.4), тем самым представляет собой разительный *контраст власти и противопоставление идеологии*. Следует подчеркнуть, одну из особенностей города – характер рельефа основной части города, имеющий уклон с юга на север (в меридиональном направлении) в среднем 3-5%. [8, с.110]



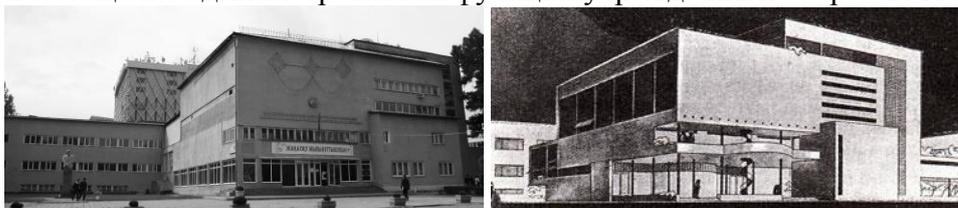
**Рис. 3. Дом Правительства КазССР (арх. Б. Р. Рубаненко). Фото 1973.**

**Рис. 4 Расположения Дома Советов и Дома Правительства. Фото – вид на старый Дом Советов из нового.**

То есть здание первого Дома Советов находится выше нового, однако за счет формирования площади и прилегающих парковых территорий Дом Правительства доминирует над всей окружающей его застройкой. Это 5-этажное здание, прямоугольное в плане, поставленное на высокий постамент. Планировочная структура здания основана на функциональном назначении помещений. Проектированием занималась мастерская Моспроекта. Проектом руководил архитектор Б. Р. Рубаненко. Технические чертежи выполнялись архитекторами Казгоспроекта под руководством П. А. Мамонтова и Г. А. Калиша. [7, с.110, 8 с.80]

С середины 1998 года по октябрь 2001 года в здании размещался акимат (мэрия) Алматинской области, продолжая политико-административную функцию здания. Однако, в настоящее время здесь располагается Казахстанско-Британский технический университет. Интересно, что и в первом здании Дома Советов КазССР в 1958-82 гг. располагался учебный корпус КазГУ им. С.М.Кирова, а сейчас располагается Национальная Академия искусств им. Т. Жургенова.

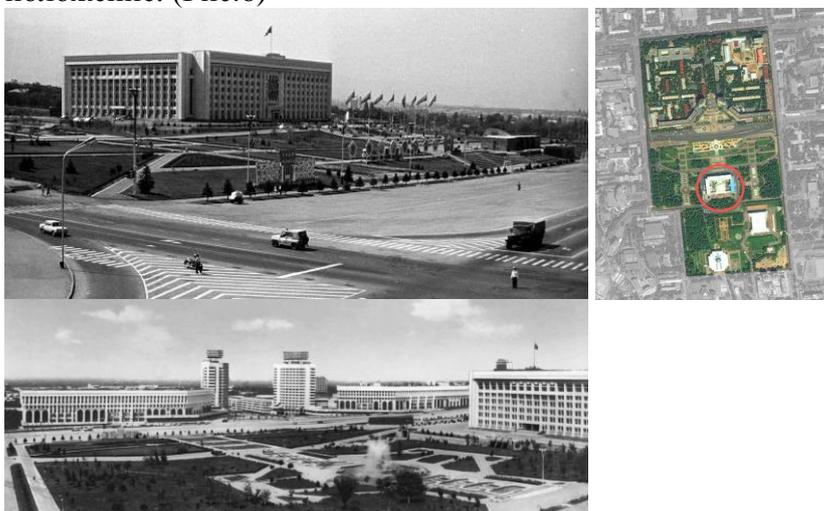
Таким образом просматривается тенденция перемещения институтов власти и замещение административной функции учреждений на образовательную.



**Рис.5 Национальная Академия искусств им. Т. Жургенова (2012) vs Дом Советов г.Алма-Аты. М. Я. Гинзбурга, И. Ф. Милиниса (1927-1931).**

Безусловно, размещение университетов в данных зданиях изменило отношение населения к этому градоформирующему узлу. Стоит отметить, что здание КБТУ (новый Дом Правительства) до сих пор является ярким представителем стиля «советского(сталинского) ампира», но здание Дома Советов Гинзбурга, перейдя в пользование Академии Искусств, подверглось значительным перестройкам и потеряло свой первоначальный облик.(Рис.5) Оба этих фактора являются проявлением «*советской амнезии*», замещение

памяти, изменение функционального назначения здания, изменение его внешнего облика - неуклонно ведут к сложностям в его идентификации. Следующим этапом трансформации официальной архитектуры становится период поиска национальной самобытности, не только за счет декорирования здания и стилизации классических форм архитектуры. **Новое здание ЦК КП Казахстана** сочетает в себе региональные образы монументальности, традиционные для центрально-азиатской архитектуры. В то же время олицетворяя последний этап монументальности советской архитектуры, так называемый **«поздний советский стиль»**. [9, с.58-90] Здание является частью ансамблевой застройки площади возведенной в конце 1970-х гг. Дом правительства является главным сооружением ансамбля, имеет развитый подиум и занимает доминирующее в нем положение. (Рис.6)



**Рис.6** Ансамбль площади Республики. Вид на здание ЦК КП Казахстана, южное направление (сверху). Вид на площадь, северное направление (снизу). 1985 год.

Пространственной границей, отделяющее главное здание ансамбля от остальных, входящих в него, является площадь, верхняя часть которой завершается элементами природно-паркового благоустройства [9, с. 100]. Такое пространственно-композиционное решение ансамбля площади Республики создает **образ недоступной, могущественной, изолированной власти**. Здание в плане имеет четырехугольную форму и внутренние дворики, состоит из трех 6-этажных павильонов, двух 2-этажных павильонов и зала заседаний. Здание построено в 1976-80 гг. Авторы проекта: архитекторы – К. Ж. Монтахаев, А. К. Капанов, М. П. Павлов, конструкторы – М. Д. Горохов, К. К. Нурмаков и др.

Переходным периодом архитектурных трансформаций в казахстанской архитектуре служит **здание Резиденции Президента** республики. Оно стало примером формирующегося казахстанского **«государственного стиля»**,

который стал естественным развитием последнего этапа казахстанской советской архитектуры [9, с. 67-70]. Изначально здание должно было стать музеем им. В. И. Ленина, но с обретением независимости было переквалифицировано в резиденцию президента. (Рис.8)



Рис. 8 Резиденция президента. Юго-восточный фасад. Здание ЦК КП Казахстана (ныне Акимат Алматы)(справа). Фото 2001 г.

В здании сохранился принцип организации музейного пространства – в центр находятся большие коммуникации, по периметру здания расположены служебные помещения – кабинеты. Это рудимент несостоявшихся экспозиционных залов. Резиденция отделана современными материалами, огромные стеклянные плоскости выходят на ул. Фурманова – юго-восточное направление. [10, с. 26-28]. Такое **сочетание в одном здании «советского прошлого» и новых тенденций в архитектуре** – является одним из свойств современного государственного стиля. Выражающегося в создании крупных, монументальных объемов и облегчающих их элементов, больших плоскостей остекления, колонн и т.д.

Таким образом, эволюция власти выражалась в проявлении up-down политики, и всегда являлась отражением господствовавшего идеологического строя. Все этапы изменения характера власти четко прослеживаются, как в стилистических так и в функциональных особенностях сооружений официальной архитектуры города Алматы. Здания Правительства стали физическим отображением вербальных образов о правящей элите, своеобразной **саморепрезентацией власти**. То есть официальная архитектура была воплощением желания правящей элиты создать выгодный образ власти. Архитектурное решение здания Резиденции Президента продолжает саморепрезентативные особенности и несет в себе черты переходного периода – от советской республики к независимому национальному государству, сочетая в себе архитектурные элементы «советского прошлого» и современные архитектурные тенденции.

### Список использованной литературы. (References)

1. А. СУЛТАНГАЛИЕВА, *Город и люди: Социокультурная трансформация в Казахстане*, [City and people: social and cultural transformation in Kazakhstan], Алматы, фонд Алтынбека Сарсенбаева, 2010, с.151
2. S. AKINER, *The Formation of Kazakh Identity*, London: The Royal Institute of International Affairs, 1995
3. Б. ГЛАУДИНОВ, *Архитектура Советского Казахстана* [Architecture of the Soviet Kazakhstan], Москва, Стройиздат, 1974, с.13
4. Б. ТУЯКБАЕВА, *Алматы: древний, средневековый, колониальный, советский периоды урбанизации*. [Almaty: ancient, medieval, colonial, soviet stages of urbanization], World discovery, Алматы, 2008, с.177
5. С. ХАН-МАГОМЕДОВ, *Архитектура советского авангарда: Социальные проблемы*, том 2, Стройиздат, 2001, с.454
6. М. МЕНДИКУЛОВ, *Опыт работы над национальной формой в архитектуре Алма-Аты* // Советская архитектура. Вып.2 / под ред. В.Г. Гельфрейха, М.И. Рзянина (гл. ред.) и др. – М.: Госиздат литературы по строительству и архитектуре, 1953. – С. 101-110.
7. А. КАРАНОВ, S. ВАИМАГАМБЕТОВ, *Almaty. Architecture and urban development*. Vol. 1, Almaty: DIDAR, 1998, p.110
8. Л. МАТВЕЕВА, *Здание Дома Правительства*// Памятники истории и культуры г.Алматы, Алматы, Онер, 2003, с.80
9. А. САБИТОВ, *Пространственные модели в архитектуре Казахстана*, Докторская диссертация по Архитектуре, Алматы, 2007, с.58-90
10. *Новый комплекс Резиденции Президента Казахстана в Алматы* // Казахские традиции и обновление. – Paris: Editions Daniel Briand, 1999. – С. 26-28.