

ТЕХНИКА И ЭТИКА: МОРАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНЖЕНЕРА

Максим КИЗИЦКИЙ^{1*}

¹Технический Университет Молдовы, Факультет Вычислительной Техники, Информатики и Микроэлектроники, Департамент Программной Инженерии и Автоматики, группа TI-210, Chisinau, Republica Moldova

*Автор корреспонденции: Maxim Kizitki, maxim.kizitki@isa.utm.md

Цель статьи заключается в анализе проблемы ответственности инженера в философии техники. Показана неоднозначность этической стороны данной проблемы. Установлены существенные аргументы в пользу того, что инженер, как разработчик, обязан помнить про моральную ответственность. Информационной базой исследования выступают зарубежная литература по соответствующей тематике. Результаты, полученные в данном исследовании, будут выступать базисом для дальнейших научных изысканий в этой плоскости и, в частности, позволят провести анализ деятельности инженеров, оценить значимость этической стороны в процессе создания нового изобретения.

Ключевые слова: философия техники, этика и нравственность, степень свободы, моральные устои;

Вступление.

В последние столетия понятие «ответственности» впервые приобретает фундаментальный характер при описании бытия человека. Онтологический переворот в философии XX в., в рамках которого произошло полное переосмысление целей существования человека позволил изменить характер ответственности в жизни человека и придать данному понятию статус значимой философской категории. Таким образом ответственность становится своеобразным «нравственным императивом в жизни человека».

Но вышеописанное событие не сыграло основной роли в достижении апогея осознания ответственности. Главную роль в данном процессе сыграл технологический прогресс общества. В современном мире техника приобрела характер «ключа» для разрешения многих проблем человека, а также упрощения процесса выполнения определённой деятельности.

Осознание ответственности перед обществом за свою разработку.

Процесс познания ответственности разработчика под призмой философии техники обуславливается тем, что появляется новое отношение человека к его свободам и возможностям. Появляется новая степень свободы, которая, к сожалению, также существует и в свободе деструкции, разрушения всего живого, чего-то что может выходить за моральные устои сообщества, в котором находится разработчик.

Мы находимся в мире, где техническая власть любого разработчика слишком велика и она не всегда равна знаниям о последствиях своей разработки.

Если рассматривать разработку инженера не только со стороны производства, но и со стороны использования, то тут выявляется фактор человека, то есть разработку может использовать большая группа лиц либо сообщество в целом.

Соответственно, философы, активно изучающие данную тему, устанавливают для себя конкретную цель: разработка конкретных рекомендаций для каждого разработчика, а также необходимость ознакомить разработчика с основами данных рекомендаций, то есть привести морально-нравственные основания для существования данных рекомендаций.

Обсуждение этики ответственности можно найти в трудах М. Вебера, [1] Г. Пихта и многих других философов. Данные деятели сумели сформировать базис этики ответственности изобретателя перед сообществом.

Важность деятельности современных философов, изучающих философию техники, заключается в том, что в современную эпоху процесс изобретения новых объектов приобретает очень быстрый характер, что приводит к тому, что необходимо также быстро актуализировать вышеописанные рекомендации.

Проблема осмысления моральных аспектов техники.

Проблема осмысления моральных аспектов техники приобретает ярко выраженный характер в период XX-XXI веков. Это происходит по ряду причин.

Существует огромное количество научных работ, связанных с этической стороной философии техники. Данный фактор создаёт ряд трудностей для разработчика, так как он, будучи человеком, может поддаться влиянию отрицательных идей, которые могут привести к деструкции всего живого. Так, Роберт Опенгеймер (1904 – 1967), создатель атомной бомбы, заявил, что после атомных бомбардировок японских городов в 1945 году, физики «потеряли свою невинность и впервые познали грех». Стоит упомянуть тот факт, что до использования данной разработки, в 1945 году в США группа инженеров-атомщиков направляла обращение в министерство обороны, связанное с тем, что предупреждали о том, что использование ядерной энергии чревато бесконечными опасностями и что они не могут уклониться от прямой ответственности за то, каким образом используют их разработку. В данной ситуации наблюдается процесс переосмысления влияния собственной разработки. Во многих научных работах XX века выдвигается идея, согласно которой, любое внедрение, изобретение техники в обязательном порядке должно сопровождаться ценностным анализом последствий данной разработки.

Данное выражение стало одной из основ философии техники, а позднее, на основе данной идеи, была создана первая официальная структура, в задачи которой входила оценка техники (“Office of Technology Assessment”) при американском конгрессе в 1972 году. В дальнейшем подобные организации стали появляться и в ряде других развитых стран. Также в 1975 году группа учёных-генетиков со всего мира разработала систему мер предосторожности, гарантирующая безопасность этого направления исследований.

Подобные изменения приобрели активный характер благодаря тому фактору, что разработка приобрела коллективный характер. Любая разработка требует сосредоточения усилий смежных областей и их грамотной оценки.

Изобретение должно подвергаться критике с этической стороны, так как без неё изобретение может нести отрицательный характер. Эта критика лежит на плечах самого инженера, который выпускает свой продукт.

Она называется профессиональной ответственностью инженера перед собой и сообществом в целом. Данная ответственность развивается в процессе «оценки техники», которая основывается на безопасности и благополучии сообщества после внедрения данной технологии в повседневную жизнь. Изобретатель обязан просчитать возможные негативные последствия своего творения и попытаться ограничить его отрицательное воздействие. Если ограничить отрицательное воздействие на общество невозможно, то необходимо отказаться от производства своего изобретения, так как любое изобретение должно нести положительный характер для людей.

Этический кодекс инженера.

Также нередко на инженера влияют корпоративные интересы. Данные интересы часто вредны для сообщества, в котором мы находимся. Именно по этой причине был создан «Этический кодекс инженера», но, стоит упомянуть, что на данный момент сам

механизм соблюдения данного кодекса не до конца проработан. Не существует механизма прослеживания, контроля соблюдения данного кодекса. Это может привести к тому, что инженеры будут способны отказаться от данного кодекса при разработке своего продукта.

В свою очередь, это недопустимо, так как данный кодекс это та самая грань, которая может помочь защитить сообщество от изобретений, которые могут породить катастрофу.

Заключение

Интенсивный рост развития техногенной цивилизации порождает ускоренную разработку технических продуктов. Техническая реальность более не способна существовать в контексте технократических установок. Наша реальность активизирует новые процессы, которые, в свою очередь, обуславливаются изменениями в структуре «человек-техника». Появление проблемы ответственности является ярким свидетельством того, что в нашем мире существует кризис. Стремление к ускоренному развитию привело к тому, что общество достигло апогея развития, свободы, но эта свобода, к сожалению, без ценностей.

Проблема моральной ответственности инженера – это проблема дееспособности общества в целом перед задачами, которые порождаются развитием сообщества.

Литература:

1. Вебер М. «Политика как призвание и профессия» // Избранные произведения. М: Прогресс 1990, стр. 644 - 706
2. Ленк Х. «Размышления о современной технике» // М: Прогресс 1989, стр. 183
3. Хунинг А. «Инженерная деятельность с точки зрения этической и социальной ответственности» // М: Прогресс 1989, стр. 404 – 419
4. Йонас Х. «Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. М: Айрис-Пресс, 2004, 480 с.